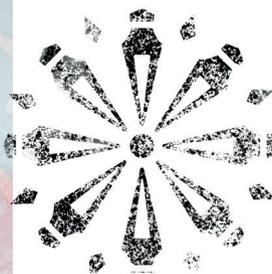


SAEP

**PROVA PARANÁ MAIS
2019**

Sistema de
Avaliação da
Educação Básica
do Paraná

SUMÁRIO EXECUTIVO



(2+

SAEP – Prova Paraná Mais 2019

Sistema de Avaliação da Educação
Básica do Paraná



Sumário Executivo

FICHA CATALOGRÁFICA

PARANÁ. Secretaria de Estado da Educação e do Esporte.

SAEP – Prova Paraná Mais 2019 / Universidade Federal de Juiz de Fora, Faculdade de Educação, CAEd.

V. 7 (2019), Juiz de Fora – Anual

Conteúdo: Sumário Executivo.

ISSN 2316-7602

CDU 373.3+373.5:371.26(05)



SUMÁRIO

5



INTRODUÇÃO

7



RESULTADOS DO TESTE COGNITIVO

8

PARTICIPAÇÃO

14

DESEMPENHO

24



RESULTADOS CONTEXTUAIS – PERFIL DO ESTUDANTE

25

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

27

TRAJETÓRIA ESCOLAR

29



DESEMPENHO ESCOLAR E ÍNDICES CONTEXTUAIS

31

PROFICIÊNCIA MÉDIA E NÍVEL SOCIOECONÔMICO

34

PROFICIÊNCIA MÉDIA E EXPECTATIVA DOS ESTUDANTES

38

PROFICIÊNCIA MÉDIA E CLIMA ESCOLAR

41

PROFICIÊNCIA MÉDIA E PRÁTICAS PEDAGÓGICAS

44



CONSIDERAÇÕES FINAIS

SUMÁRIO TABELAS

Tabela 1: Resultados gerais de participação por NRE e Rede – 5º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	9
Tabela 2: Resultados gerais de participação por NRE e Rede – 9º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	10
Tabela 3: Resultados gerais de participação por NRE e Rede – 3ª série EM – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	11
Tabela 4: Resultados de participação por etapa e localização – Urbana/Rural – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	13
Tabela 5: Resultados gerais de desempenho por NRE e Rede – 5º ano EF – Língua Portuguesa – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	16
Tabela 6: Resultados gerais de desempenho por NRE e Rede – 9º ano EF – Língua Portuguesa – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	17
Tabela 7: Resultados gerais de desempenho por NRE e Rede – 3ª série EM geral – Língua Portuguesa – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	18
Tabela 8: Resultados gerais de desempenho por NRE e Rede – 5º ano EF – Matemática – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	19
Tabela 9: Resultados gerais de desempenho por NRE e Rede – 9º ano EF – Matemática – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	21
Tabela 10: Resultados gerais de desempenho por NRE e Rede – 3ª série EM – Matemática – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	22

SUMÁRIO QUADROS

Quadro 1: Intervalos do padrão de desempenho em Língua Portuguesa e Matemática – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	14
Quadro 2: Descrição do padrão de desempenho – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	15

SUMÁRIO GRÁFICOS

Gráfico 1: Sexo dos estudantes por etapa – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	25
Gráfico 2: Cor/raça dos estudantes por etapa – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	26
Gráfico 3: Idade dos estudantes – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	26
Gráfico 4: Primeira vez que o estudante frequentou escola – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	27
Gráfico 5: Tipo de escola em que já estudou – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	27
Gráfico 6: Insucesso – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	28
Gráfico 7: Proficiência média e nível socioeconômico – 5º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	31
Gráfico 8: Proficiência média e nível socioeconômico – 9º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	32
Gráfico 9: Proficiência média e nível socioeconômico – 3ª série EM – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	33
Gráfico 10: Proficiência média e expectativa dos estudantes – 5º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	35
Gráfico 11: Proficiência média e expectativa dos estudantes – 9º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	36
Gráfico 12: Proficiência média e expectativa dos estudantes – 3ª série EM – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	37
Gráfico 13: Proficiência média e clima instrucional – 5º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	38
Gráfico 14: Proficiência média e clima instrucional – 9º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	39
Gráfico 15: Proficiência média e clima instrucional – 3ª série EM – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	40
Gráfico 16: Proficiência média e práticas pedagógicas – 5º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	41
Gráfico 17: Proficiência média e práticas pedagógicas – 9º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	42
Gráfico 18: Proficiência média e práticas pedagógicas – 3ª série EM – SAEP – Prova Paraná Mais 2019.....	43

1

INTRODUÇÃO

 Sumário Executivo do Sistema de Avaliação da Educação Básica do Paraná (SAEP – Prova Paraná Mais) 2019 apresenta a síntese dos principais resultados da avaliação educacional no estado, tendo como foco o 5º e 9º anos do Ensino Fundamental e a 3ª série do Ensino Médio.

Com o intuito de fornecer informações relevantes aos profissionais da rede e apresentar indicadores capazes de contribuir para o monitoramento da qualidade da educação, o Sumário Executivo apresenta, com objetividade, os resultados gerais dos testes cognitivos realizados pelos estudantes da rede estadual e redes municipais do Paraná, com base nos dados de participação e desempenho em Língua Portuguesa e Matemática. Além dessas informações, esta publicação disponibiliza os dados segmentados por Núcleos Regionais de Educação (NREs). A última seção do Sumário apresenta os resultados contextuais dos estudantes. O objetivo consiste em traçar um perfil desse público, na medida em que o detalhamento auxilia a contextualizar os resultados dos testes cognitivos.

Em grande medida, a análise desses dados ajuda a avaliar as características e o desempenho das escolas no estado, assim como a investigar diversos aspectos que influenciam no processo de ensino-aprendizagem. Nesse sentido, tais fontes de informação são essenciais para o estabelecimento de ações e estratégias pedagógicas e de gestão para o sistema educacional do Paraná.

Divulgar os dados e as informações sobre a qualidade da educação, a fim de que políticas públicas sejam efetivadas com base em evidências, expressa, sobretudo, um compromisso com os direitos de aprendizagem de todas as crianças e todos os jovens. Como sabemos, esse direito está sustentado em vários dispositivos legais, como a Constituição federal de 1988, a Lei de Diretrizes e Bases da Educação – Lei nº 9.394 de 20 de dezembro de 1996 (LDB/96) e, mais recentemente, a Base Nacional Comum Curricular (BNCC) da Educação Básica. Tais dispositivos normativos representam não apenas esforços voltados ao acesso e à permanência de estudantes na escola, mas a busca de uma educação baseada no princípio da equidade, ou seja, uma apropriação igualitária dos conhecimentos historicamente acumulados pela humanidade entre os estudantes, independentemente da classe social ou origem socioeconômica de seus familiares.

Desejamos que este Sumário Executivo seja um exercício de grande utilidade para as equipes escolares e possa, de alguma forma, oferecer novas percepções e conhecimentos acerca do ambiente educacional do Paraná, tanto para as escolas avaliadas quanto para os órgãos administrativos responsáveis.

Boa leitura!

2

RESULTADOS DO
TESTE COGNITIVO

Esta seção apresenta os resultados gerais do 5º e 9º anos do Ensino Fundamental e da 3ª série do Ensino Médio, envolvendo os testes cognitivos de Língua Portuguesa e Matemática das zonas urbanas e rurais. Os dados expõem tanto as taxas de participação dos estudantes quanto os dados de desempenho, por etapa e disciplina.

Participação

Verificar os dados de participação dos estudantes nos testes cognitivos é um exercício importante para detectar em que medida os resultados têm potencial para representar a realidade do sistema educacional. Em outras palavras, quanto mais alto o percentual de participação, maior será sua capacidade de generalização dos resultados. Sob essa perspectiva, torna-se essencial incentivar a participação dos estudantes, uma vez que uma alta representatividade corresponde a um retrato mais fiel do processo de ensino-aprendizagem nas escolas avaliadas.

A seguir, são apresentados os resultados gerais de participação do SAEP – Prova Paraná Mais 2019¹, por etapa avaliada, tanto por Núcleo Regional de Educação (NRE) quanto da rede. Além disso, são divulgados os dados de participação das zonas rurais e urbanas. As tabelas envolvem os resultados absolutos em relação ao número de estudantes previstos e efetivos, bem como o percentual de participação. Como a aplicação dos testes para Língua Portuguesa e Matemática ocorreu no mesmo dia, os resultados de participação são os mesmos para ambos os componentes curriculares.

Vale ressaltar que o percentual de participação é calculado de acordo com o número de estudantes efetivos em relação ao número previsto de estudantes, ou seja, que estiveram presentes na avaliação e não a deixaram em branco.

¹ A base de dados com o número de estudantes foi enviada pela Secretaria Estadual de Educação do Paraná em 29/09/2019.

Tabela 1: Resultados gerais de participação por NRE e Rede – 5º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

RESULTADO DA PARTICIPAÇÃO POR NRE E REDE				
NRE	Rede	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)
APUCARANA	MUNICIPAL	2.333	2.236	95,8
AREA METROP NORTE	ESTADUAL	4	3	75,0
	MUNICIPAL	8.593	7.621	88,7
AREA METROP SUL	MUNICIPAL	6.057	5.612	92,7
ASSIS CHATEAUBRIAND	MUNICIPAL	859	826	96,2
CAMPO MOURAO	MUNICIPAL	1.736	1.603	92,3
CASCADEL	MUNICIPAL	5.647	5.198	92,0
CIANORTE	MUNICIPAL	2.349	2.195	93,4
CORNELIO PROCOPIO	ESTADUAL	28	28	100,0
	MUNICIPAL	2.146	2.014	93,8
CURITIBA	ESTADUAL	7	7	100,0
	MUNICIPAL	16.195	13.860	85,6
DOIS VIZINHOS	MUNICIPAL	1.023	985	96,3
FOZ DO IGUACU	ESTADUAL	22	18	81,8
	MUNICIPAL	5.010	4.597	91,8
FRANCISCO BELTRAO	MUNICIPAL	2.693	2.547	94,6
GOIOERE	MUNICIPAL	1.179	1.112	94,3
GUARAPUAVA	ESTADUAL	8	7	87,5
	MUNICIPAL	3.493	3.193	91,4
IBAITI	ESTADUAL	2	2	100,0
	MUNICIPAL	1.116	993	89,0
IRATI	ESTADUAL	3	3	100,0
	MUNICIPAL	2.086	1.984	95,1
IVAIPORA	ESTADUAL	94	48	51,1
	MUNICIPAL	1.434	1.324	92,3
JACAREZINHO	ESTADUAL	6	6	100,0
	MUNICIPAL	2.561	2.398	93,6
LARANJEIRAS DO SUL	ESTADUAL	176	130	73,9
	MUNICIPAL	1.516	1.421	93,7
LOANDA	MUNICIPAL	1.050	997	95,0
LONDRINA	ESTADUAL	142	94	66,2
	MUNICIPAL	9.066	8.471	93,4
MARINGA	ESTADUAL	75	64	85,3
	MUNICIPAL	7.163	6.648	92,8
PARANAGUA	ESTADUAL	9	7	77,8
	MUNICIPAL	2.128	1.889	88,8
PARANAVAI	MUNICIPAL	1.604	1.499	93,5
PATO BRANCO	ESTADUAL	68	61	89,7
	MUNICIPAL	2.873	2.686	93,5

RESULTADO DA PARTICIPAÇÃO POR NRE E REDE				
NRE	Rede	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)
PITANGA	MUNICIPAL	1.067	978	91,7
PONTA GROSSA	MUNICIPAL	7.534	6.816	90,5
TELEMACO BORBA	ESTADUAL	38	39	100,0
	MUNICIPAL	2.269	2.238	98,6
TOLEDO	ESTADUAL	24	23	95,8
	MUNICIPAL	2.726	2.573	94,4
UMUARAMA	MUNICIPAL	2.789	2.754	98,7
UNIAO DA VITORIA	ESTADUAL	3	2	66,7
	MUNICIPAL	2.107	1.932	91,7
WENCESLAU BRAZ	MUNICIPAL	1.498	1.400	93,5
PARANÁ	ESTADUAL	709	542	76,4
	MUNICIPAL	111.900	102.600	91,7

Fonte: CAEd/UFJF.

Tabela 2: Resultados gerais de participação por NRE e Rede – 9º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

RESULTADO DA PARTICIPAÇÃO POR NRE E REDE				
NRE	Rede	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)
APUCARANA	ESTADUAL	3.264	2.709	83,0
AREA METROP NORTE	ESTADUAL	9.155	6.745	73,7
AREA METROP SUL	ESTADUAL	10.870	8.617	79,3
ASSIS CHATEAUBRIAND	ESTADUAL	898	652	72,6
CAMPO MOURAO	ESTADUAL	2.264	1.997	88,2
CASCADEL	ESTADUAL	5.746	4.664	81,2
CIANORTE	ESTADUAL	1.920	1.572	81,9
CORNELIO PROCOPIO	ESTADUAL	2.081	1.928	92,6
CURITIBA	ESTADUAL	15.415	11.821	76,7
	MUNICIPAL	1.469	1.052	71,6
DOIS VIZINHOS	ESTADUAL	1.115	1.038	93,1
FOZ DO IGUACU	ESTADUAL	4.098	3.178	77,6
FRANCISCO BELTRAO	ESTADUAL	3.323	2.963	89,2
	MUNICIPAL	74	72	97,3
GOIOERE	ESTADUAL	1.069	963	90,1
GUARAPUAVA	ESTADUAL	3.380	2.932	86,7
	MUNICIPAL	10	10	100,0
IBAITI	ESTADUAL	1.146	1.053	91,9
IRATI	ESTADUAL	2.567	2.250	87,7
IVAIPORA	ESTADUAL	1.118	972	86,9
JACAREZINHO	ESTADUAL	2.205	2.025	91,8
LARANJEIRAS DO SUL	ESTADUAL	1.716	1.516	88,3

RESULTADO DA PARTICIPAÇÃO POR NRE E REDE				
NRE	Rede	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)
LOANDA	ESTADUAL	969	830	85,7
LONDRINA	ESTADUAL	9.851	7.964	80,8
MARINGÁ	ESTADUAL	6.693	5.396	80,6
PARANAGUA	ESTADUAL	3.454	2.774	80,3
	MUNICIPAL	37	28	75,7
PARANAVAI	ESTADUAL	1.975	1.758	89,0
PATO BRANCO	ESTADUAL	3.161	2.591	82,0
PITANGA	ESTADUAL	994	792	79,7
PONTA GROSSA	ESTADUAL	7.628	6.377	83,6
TELEMACO BORBA	ESTADUAL	2.219	1.908	86,0
TOLEDO	ESTADUAL	3.842	3.437	89,5
UMUARAMA	ESTADUAL	2.428	2.257	93,0
UNIAO DA VITORIA	ESTADUAL	2.205	1.795	81,4
WENCESLAU BRAZ	ESTADUAL	1.282	1.130	88,1
PARANÁ	ESTADUAL	120.051	98.604	82,1
	MUNICIPAL	1.590	1.162	73,1

Fonte: CAEd/UFJF.

Tabela 3: Resultados gerais de participação por NRE e Rede – 3ª série EM – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

RESULTADO DA PARTICIPAÇÃO POR NRE E REDE				
NRE	Rede	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)
APUCARANA	ESTADUAL	2.937	2.262	77,0
AREA METROP NORTE	ESTADUAL	6.105	3.777	61,9
AREA METROP SUL	ESTADUAL	8.103	5.429	67,0
ASSIS CHATEAUBRIAND	ESTADUAL	632	505	79,9
CAMPO MOURAO	ESTADUAL	1.958	1.583	80,8
CASCADEL	ESTADUAL	4.159	2.872	69,1
CIANORTE	ESTADUAL	1.512	1.146	75,8
CORNELIO PROCOPIO	ESTADUAL	1.857	1.636	88,1
CURITIBA	ESTADUAL	13.633	8.809	64,6
DOIS VIZINHOS	ESTADUAL	853	748	87,7
FOZ DO IGUACU	ESTADUAL	3.179	1.984	62,4
FRANCISCO BELTRAO	ESTADUAL	2.521	1.956	77,6
GOIOERE	ESTADUAL	804	680	84,6
GUARAPUAVA	ESTADUAL	2.150	1.647	76,6
IBAITI	ESTADUAL	908	767	84,5
IRATI	ESTADUAL	1.771	1.351	76,3
IVAIPORA	ESTADUAL	1.244	1.024	82,3

RESULTADO DA PARTICIPAÇÃO POR NRE E REDE				
NRE	Rede	Nº previsto de estudantes	Nº efetivo de estudantes	Percentual de participação (%)
JACAREZINHO	ESTADUAL	1.551	1.347	86,8
LARANJEIRAS DO SUL	ESTADUAL	1.255	1.042	83,0
LOANDA	ESTADUAL	930	772	83,0
LONDRINA	ESTADUAL	5.709	3.788	66,4
MARINGÁ	ESTADUAL	4.973	3.790	76,2
PARANAGUA	ESTADUAL	2.292	1.606	70,1
PARANAVAI	ESTADUAL	1.624	1.342	82,6
PATO BRANCO	ESTADUAL	2.360	1.698	71,9
PITANGA	ESTADUAL	813	651	80,1
PONTA GROSSA	ESTADUAL	5.130	3.896	75,9
TELEMARCO BORBA	ESTADUAL	1.574	1.249	79,4
TOLEDO	ESTADUAL	3.148	2.547	80,9
UMUARAMA	ESTADUAL	2.195	1.965	89,5
UNIAO DA VITORIA	ESTADUAL	1.700	1.188	69,9
WENCESLAU BRAZ	ESTADUAL	1.108	949	85,6
PARANÁ	ESTADUAL	90.688	66.006	72,8

Fonte: CAEd/UFJF.

É possível verificar, com base nas tabelas 1, 2 e 3, que os resultados gerais de participação no SAEP – Prova Paraná Mais 2019 são positivos em vários NREs. No caso do 5º ano, a participação é superior a 95% nos NREs Cornélio Procópio, Curitiba, Ibaiti, Irati, Jacarezinho, Telêmaco Borba e Toledo na rede estadual e nos NREs Apucarana, Assis Chateaubriand, Dois Vizinhos, Loanda, Telêmaco Borba e Umuarama na rede municipal.

No 9º ano do Ensino Fundamental, destaca-se a participação dos NREs Cornélio Procópio, Dois Vizinhos e Umuarama – rede estadual – e Francisco Beltrão e Guarapuava – rede municipal –, que apresentaram percentuais de participação acima de 90%. A 3ª série do Ensino Médio, por sua vez, apresentou alguns NREs com participação maior do que 85%, como Cornélio Procópio, Dois Vizinhos, Jacarezinho, Umuarama e Wenceslau Braz.

No entanto, cabe ressaltar que a baixa participação de alguns NREs tem impacto negativo na participação geral, o que aponta para a necessidade de se averiguar as possíveis razões. Os estudantes do 5º ano do Ensino Fundamental das escolas da rede estadual dos NREs Ivaipora, Londrina e União da Vitória, por exemplo, merecem maior atenção no próximo ciclo de avaliação, já que o percentual nesses núcleos foi de 51,1%, 66,2% e 66,7%, respectivamente.

Já para o 9º ano, destaca-se as escolas localizadas nos NREs Área Metropolitana Norte, Área Metropolitana Sul, Assis Chateaubriand, Curitiba, Foz do Iguaçu e Pitanga – da rede estadual – e Curitiba e Paranaguá – da rede municipal –, as quais apresentaram percentual de participação abaixo de 80%. Em relação à 3ª série do Ensino Médio, recomenda-se maior atenção dos gestores

da rede especialmente para a Área Metropolitana Norte, Área Metropolitana Sul, Curitiba, Foz do Iguaçu, Londrina e União da Vitória, que apresentaram participação abaixo de 70%.

Tabela 4: Resultados de participação por etapa e localização – Urbana/Rural – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

REDE ESTADUAL	ZONA URBANA		
Etapa	Estudantes previstos	Estudantes efetivos	Percentual de participação
5º ano EF	187	164	87,7%
9º ano EF	113.039	92.483	81,8%
3ª série EM ²	86.068	62.190	72,3%
Etapa	ZONA RURAL		
5º ano EF	522	378	72,4%
9º ano EF	7.012	6.121	87,3%
3ª série EM	4.620	3.816	82,6%

Fonte: CAEd/UFJF.

Como é possível perceber, de acordo com a tabela 4, em geral, as taxas de participação são altas quando analisadas por etapa e localização e, portanto, atestam a representatividade dos resultados aqui divulgados. Vale ressaltar, contudo, a existência de algumas etapas que tiveram participação abaixo de 80%, como a 3ª série geral do Ensino Médio da zona urbana e o 5º ano do Ensino Fundamental da zona rural. Isso porque, de acordo com o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), nas avaliações censitárias em larga escala, este percentual mínimo usualmente é considerado como bom indicador de representatividade dos resultados de desempenho de uma análise.

² Os dados da 3ª série geral do Ensino Médio contemplam os resultados da 4ª série do Ensino Médio Integrado.

Desempenho

Os testes que medem o desempenho cognitivo são relevantes não somente para informar os níveis de aprendizagem que os estudantes se encontram, mas também para fornecer subsídios para futuras ações pedagógicas e de gestão da rede de ensino. Em síntese, esse tipo de avaliação auxilia na expansão do conhecimento sobre a aprendizagem dos estudantes, sugere possíveis caminhos a serem percorridos pela gestão educacional e reforça a necessidade de reflexão a respeito das dificuldades diagnosticadas.

O **padrão de desempenho** em Língua Portuguesa e Matemática no SAEP – Prova Paraná Mais 2019 está associado a um valor de proficiência mínimo e máximo. Os valores de proficiência obtidos pelas escolas ou NREs ancoram-se em quatro padrões de desempenho: **abaixo do básico, básico, adequado e avançado**. O estudo sobre a distribuição dos estudantes de acordo com o padrão de desempenho apresentado nos testes é uma importante ferramenta de análise e aprofundamento de diagnóstico para os profissionais da educação. A partir dela, percebe-se, com maior clareza, as desigualdades de aprendizagem entre os estudantes.

A seguir, apresentam-se quadros informacionais acerca dos intervalos de proficiência média correspondentes aos padrões de desempenho, assim como todos os resultados de desempenho do SAEP – Prova Paraná Mais 2019.

Quadro 1: Intervalos do padrão de desempenho em Língua Portuguesa e Matemática – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

PADRÃO DE DESEMPENHO EM LÍNGUA PORTUGUESA				
Etapa	Abaixo do básico	Básico	Adequado	Avançado
5º ano EF	até 150	150 a 200	200 a 250	acima de 250
9º ano EF	até 200	200 a 275	275 a 325	acima de 325
3ª série EM	até 250	250 a 300	300 a 350	acima de 350
PADRÃO DE DESEMPENHO EM MATEMÁTICA				
Etapa	Abaixo do básico	Básico	Adequado	Avançado
5º ano EF	até 175	175 a 225	225 a 275	acima de 275
9º ano EF	até 225	225 a 300	300 a 350	acima de 350
3ª série EM	até 275	275 a 350	350 a 375	acima de 375

Quadro 2: Descrição do padrão de desempenho – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

Padrão de Desempenho	Descrição
Abaixo do básico	Padrão de desempenho muito abaixo do mínimo esperado para a etapa de escolaridade e a área do conhecimento avaliadas. Para os estudantes que se encontram neste padrão, deve ser dada atenção especial, exigindo uma ação pedagógica intensiva por parte da instituição escolar.
Básico	Padrão considerado básico para a etapa e a área de conhecimento avaliadas. Os estudantes que se encontram neste padrão caracterizam-se por um processo inicial de desenvolvimento das competências e habilidades correspondentes à etapa de escolaridade em que estão situados.
Adequado	Padrão considerado adequado para a etapa e a área do conhecimento avaliadas. Os estudantes que se encontram neste padrão demonstram ter desenvolvido as habilidades essenciais referentes à etapa de escolaridade em que se encontram.
Avançado	Padrão de desempenho desejável para a etapa e a área de conhecimento avaliadas. Os estudantes que se encontram neste padrão demonstram desempenho além do esperado para a etapa de escolaridade em que se encontram e precisam de estímulos para continuar avançando no processo de aprendizagem.

Ressaltamos que foram avaliadas turmas de 5º e 9º anos do Ensino Fundamental nas redes estadual e municipal e ambas aparecem descritas na coluna **Rede** das tabelas 5, 6, 8 e 9.

Tabela 5: Resultados gerais de desempenho por NRE e Rede – 5º ano EF – Língua Portuguesa – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

RESULTADO DE DESEMPENHO POR NRE E REDE							
NRE	Rede	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
				Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
APUCARANA	MUNICIPAL	235,4	Adequado	4,0	19,6	37,2	39,1
AREA METROP NORTE	ESTADUAL	237,2	Adequado	0,0	0,0	66,7	33,3
	MUNICIPAL	218,8	Adequado	7,0	28,6	37,8	26,5
AREA METROP SUL	MUNICIPAL	227,6	Adequado	4,5	23,4	40,3	31,8
ASSIS CHATEAUBRIAND	MUNICIPAL	235,6	Adequado	5,1	20,3	34,9	39,7
CAMPO MOURAO	MUNICIPAL	225,0	Adequado	6,1	25,8	37,2	30,9
CASCAVEL	MUNICIPAL	226,1	Adequado	6,5	23,8	37,2	32,6
CIANORTE	MUNICIPAL	236,4	Adequado	3,5	19,5	36,6	40,4
CORNELIO PROCOPIO	ESTADUAL	227,5	Adequado	3,6	14,3	53,6	28,6
	MUNICIPAL	219,1	Adequado	7,0	27,4	40,2	25,5
CURITIBA	ESTADUAL	128,8	Abaixo do Básico	100,0	0,0	0,0	0,0
	MUNICIPAL	222,7	Adequado	7,5	24,4	38,6	29,5
DOIS VIZINHOS	MUNICIPAL	235,4	Adequado	4,7	17,7	38,2	39,5
FOZ DO IGUACU	ESTADUAL	186,4	Básico	11,1	61,1	22,2	5,6
	MUNICIPAL	235,8	Adequado	3,9	18,7	37,9	39,6
FRANCISCO BELTRAO	MUNICIPAL	233,5	Adequado	4,7	19,9	37,3	38,1
GOIOERE	MUNICIPAL	236,8	Adequado	3,6	19,2	37,9	39,4
GUARAPUAVA	ESTADUAL	169,7	Básico	14,3	71,4	14,3	0,0
	MUNICIPAL	216,4	Adequado	7,5	30,6	37,9	24,0
IBAITI	ESTADUAL	249,9	Adequado	0,0	0,0	50,0	50,0
	MUNICIPAL	223,1	Adequado	5,5	27,2	38,3	29,0
IRATI	ESTADUAL	232,4	Adequado	0,0	33,3	33,3	33,3
	MUNICIPAL	229,0	Adequado	4,3	23,2	39,0	33,6
IVAIPORA	ESTADUAL	151,2	Básico	60,4	33,3	6,3	0,0
	MUNICIPAL	228,0	Adequado	5,5	23,6	37,6	33,2
JACAREZINHO	ESTADUAL	170,8	Básico	33,3	66,7	0,0	0,0
	MUNICIPAL	228,3	Adequado	6,0	23,7	35,8	34,4
LARANJEIRAS DO SUL	ESTADUAL	166,4	Básico	38,5	43,8	15,4	2,3
	MUNICIPAL	224,8	Adequado	6,4	24,6	37,9	31,2
LOANDA	MUNICIPAL	233,7	Adequado	4,9	19,7	36,6	38,8
LONDRINA	ESTADUAL	225,8	Adequado	9,6	21,3	35,1	34,0
	MUNICIPAL	234,1	Adequado	4,7	19,6	36,9	38,8
MARINGA	ESTADUAL	261,7	Avançado	0,0	10,9	25,0	64,1
	MUNICIPAL	235,4	Adequado	3,8	18,8	38,1	39,4
PARANAGUA	ESTADUAL	189,3	Básico	14,3	42,9	42,9	0,0
	MUNICIPAL	219,2	Adequado	7,7	27,4	37,4	27,5
PARANAVAI	MUNICIPAL	220,7	Adequado	6,1	25,8	41,8	26,3
PATO BRANCO	ESTADUAL	175,1	Básico	36,1	39,3	18,0	6,6
	MUNICIPAL	226,6	Adequado	7,1	23,0	36,4	33,4

RESULTADO DE DESEMPENHO POR NRE E REDE							
NRE	Rede	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
				Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
PITANGA	MUNICIPAL	214,8	Adequado	7,7	31,5	37,1	23,7
PONTA GROSSA	MUNICIPAL	226,9	Adequado	6,7	23,4	36,3	33,6
TELEMACHO BORBA	ESTADUAL	183,4	Básico	25,6	41,0	25,6	7,7
	MUNICIPAL	219,3	Adequado	7,9	28,4	36,4	27,4
TOLEDO	ESTADUAL	182,3	Básico	26,1	47,8	13,0	13,0
	MUNICIPAL	223,9	Adequado	6,4	25,4	37,2	31,1
UMUARAMA	MUNICIPAL	233,4	Adequado	4,7	19,6	38,2	37,5
UNIAO DA VITORIA	ESTADUAL	182,5	Básico	50,0	0,0	50,0	0,0
	MUNICIPAL	223,6	Adequado	5,7	25,8	39,2	29,2
WENCESLAU BRAZ	MUNICIPAL	227,7	Adequado	5,8	22,1	39,7	32,4
PARANÁ	ESTADUAL	194,3	Básico	26,0	33,0	22,9	18,1
	MUNICIPAL	227,2	Adequado	5,8	23,4	37,8	33,0

Fonte: CAEd/UFJF.

Tabela 6: Resultados gerais de desempenho por NRE e Rede – 9º ano EF – Língua Portuguesa – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

RESULTADO DE DESEMPENHO POR NRE E REDE							
NRE	Rede	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
				Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
APUCARANA	ESTADUAL	249,3	Básico	19,0	48,4	26,3	6,3
AREA METROP NORTE	ESTADUAL	242,3	Básico	21,2	52,6	21,8	4,4
AREA METROP SUL	ESTADUAL	241,7	Básico	23,9	47,1	24,3	4,7
ASSIS CHATEAUBRIAND	ESTADUAL	243,5	Básico	24,4	46,2	24,4	5,1
CAMPO MOURAO	ESTADUAL	244,8	Básico	21,3	48,9	24,9	5,0
CASCADEL	ESTADUAL	243,0	Básico	22,5	48,2	24,6	4,8
CIANORTE	ESTADUAL	246,9	Básico	21,4	47,3	25,2	6,1
CORNELIO PROCOPIO	ESTADUAL	240,3	Básico	22,7	52,2	21,4	3,7
CURITIBA	ESTADUAL	244,0	Básico	24,5	43,4	26,3	5,8
	MUNICIPAL	240,8	Básico	27,7	41,9	25,2	5,2
DOIS VIZINHOS	ESTADUAL	262,6	Básico	9,2	51,4	31,6	7,8
FOZ DO IGUAÇU	ESTADUAL	248,3	Básico	22,0	41,7	30,0	6,3
FRANCISCO BELTRAO	ESTADUAL	257,7	Básico	13,4	47,9	32,6	6,0
	MUNICIPAL	266,1	Básico	5,6	48,6	41,7	4,2
GOIOERE	ESTADUAL	250,4	Básico	18,5	46,8	28,6	6,1
GUARAPUAVA	ESTADUAL	248,1	Básico	17,2	52,9	25,6	4,3
	MUNICIPAL	263,4	Básico	0,0	50,0	50,0	0,0
IBAITI	ESTADUAL	252,6	Básico	15,5	50,6	28,8	5,1
IRATI	ESTADUAL	255,3	Básico	14,0	50,4	29,6	6,0
IVAIPORA	ESTADUAL	245,2	Básico	19,9	50,2	24,8	5,1
JACAREZINHO	ESTADUAL	246,1	Básico	20,7	48,7	24,9	5,7

RESULTADO DE DESEMPENHO POR NRE E REDE							
NRE	Rede	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
				Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
LARANJEIRAS DO SUL	ESTADUAL	251,7	Básico	15,9	50,2	27,6	6,3
LOANDA	ESTADUAL	244,6	Básico	19,9	49,3	27,1	3,7
LONDRINA	ESTADUAL	251,6	Básico	18,4	45,9	28,9	6,8
MARINGA	ESTADUAL	248,6	Básico	20,4	45,6	28,1	5,8
PARANAGUA	ESTADUAL	240,6	Básico	23,1	49,7	23,4	3,8
	MUNICIPAL	238,7	Básico	17,9	67,9	14,3	0,0
PARANAVAI	ESTADUAL	241,7	Básico	21,7	50,6	23,3	4,3
PATO BRANCO	ESTADUAL	245,4	Básico	20,9	49,6	24,9	4,6
PITANGA	ESTADUAL	235,1	Básico	25,6	50,5	20,5	3,4
PONTA GROSSA	ESTADUAL	248,9	Básico	17,7	49,6	28,1	4,6
TELEMACO BORBA	ESTADUAL	239,0	Básico	23,8	51,2	21,2	3,8
TOLEDO	ESTADUAL	256,0	Básico	15,8	44,9	32,6	6,7
UMUARAMA	ESTADUAL	247,7	Básico	19,7	48,6	26,0	5,7
UNIAO DA VITORIA	ESTADUAL	251,4	Básico	16,4	49,7	28,2	5,6
WENCESLAU BRAZ	ESTADUAL	251,7	Básico	15,9	50,8	27,9	5,4
PARANÁ	ESTADUAL	246,9	Básico	20,4	47,9	26,4	5,4
	MUNICIPAL	242,5	Básico	25,8	43,0	26,2	5,0

Fonte: CAEd/UFJF.

Tabela 7: Resultados gerais de desempenho por NRE e Rede – 3ª série EM geral – Língua Portuguesa – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

RESULTADO DE DESEMPENHO POR NRE E REDE							
NRE	Rede	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
				Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
APUCARANA	ESTADUAL	261,9	Básico	38,5	35,2	23,2	3,1
AREA METROP NORTE	ESTADUAL	247,9	Abaixo do Básico	48,7	32,1	17,5	1,7
AREA METROP SUL	ESTADUAL	247,2	Abaixo do Básico	49,9	29,6	18,0	2,5
ASSIS CHATEAUBRIAND	ESTADUAL	260,7	Básico	39,8	35,6	21,6	3,0
CAMPO MOURAO	ESTADUAL	264,7	Básico	36,4	37,5	22,4	3,7
CASCADEL	ESTADUAL	254,6	Básico	44,5	31,0	21,1	3,4
CIANORTE	ESTADUAL	263,2	Básico	37,7	35,3	23,0	3,9
CORNELIO PROCOPIO	ESTADUAL	256,8	Básico	43,3	32,9	20,8	2,9
CURITIBA	ESTADUAL	246,7	Abaixo do Básico	50,5	26,2	19,9	3,5
DOIS VIZINHOS	ESTADUAL	270,1	Básico	33,3	37,0	25,1	4,5
FOZ DO IGUACU	ESTADUAL	255,9	Básico	43,4	30,9	22,3	3,4
FRANCISCO BELTRAO	ESTADUAL	268,9	Básico	33,9	35,2	26,8	4,1
GOIOERE	ESTADUAL	262,5	Básico	37,4	37,9	21,5	3,2
GUARAPUAVA	ESTADUAL	263,2	Básico	36,5	37,0	23,1	3,3
IBAITI	ESTADUAL	261,9	Básico	38,5	35,7	23,2	2,6

RESULTADO DE DESEMPENHO POR NRE E REDE							
NRE	Rede	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
				Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
IRATI	ESTADUAL	266,2	Básico	34,6	38,6	23,6	3,1
IVAIPORA	ESTADUAL	254,9	Básico	45,9	31,2	20,7	2,2
JACAREZINHO	ESTADUAL	255,6	Básico	43,9	34,1	19,3	2,7
LARANJEIRAS DO SUL	ESTADUAL	259,7	Básico	41,6	33,4	22,0	3,1
LOANDA	ESTADUAL	253,9	Básico	45,1	35,9	17,4	1,7
LONDRINA	ESTADUAL	249,4	Abaixo do Básico	49,2	29,5	18,3	3,0
MARINGA	ESTADUAL	257,0	Básico	43,0	31,3	21,9	3,8
PARANAGUA	ESTADUAL	248,2	Abaixo do Básico	48,9	31,5	17,3	2,2
PARANAVAI	ESTADUAL	252,0	Básico	47,7	34,1	16,3	1,9
PATO BRANCO	ESTADUAL	255,1	Básico	44,5	30,3	22,9	2,4
PITANGA	ESTADUAL	251,9	Básico	47,0	33,3	17,4	2,3
PONTA GROSSA	ESTADUAL	261,2	Básico	39,1	34,2	22,8	3,8
TELEMACO BORBA	ESTADUAL	253,2	Básico	45,9	35,4	16,7	2,1
TOLEDO	ESTADUAL	268,3	Básico	33,9	32,7	29,1	4,3
UMUARAMA	ESTADUAL	258,6	Básico	43,2	32,8	21,3	2,7
UNIAO DA VITORIA	ESTADUAL	268,3	Básico	31,9	41,9	23,1	3,0
WENCESLAU BRAZ	ESTADUAL	266,7	Básico	32,6	42,0	21,9	3,5
PARANÁ	ESTADUAL	255,7	Básico	43,6	32,3	21,0	3,1

Fonte: CAEd/UFJF.

Como podemos notar, considerando as três séries avaliadas em Língua Portuguesa representadas pelas tabelas 5, 6 e 7, há uma tendência inequívoca nos resultados. Se, por um lado, é bastante positivo o desempenho encontrado com os estudantes do 5º ano do Ensino Fundamental, em praticamente todos os NREs – com exceção das poucas escolas da rede estadual que ofertam esta série – por outro, nota-se uma queda na proficiência média dos estudantes conforme se avança para os níveis de ensino mais altos – 9º ano do Ensino Fundamental e 3ª série do Ensino Médio.

De certa forma, é importante que os gestores da educação paranaense estejam atentos a essas tendências e considerem os resultados apresentados em cada NRE e rede de ensino – municipal e estadual – para repensar possíveis ações políticas e pedagógicas com os profissionais da educação do Paraná.

A seguir, as tabelas 8, 9 e 10 apresentam os resultados obtidos pelos estudantes em Matemática.

Tabela 8: Resultados gerais de desempenho por NRE e Rede – 5º ano EF – Matemática – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

RESULTADO DE DESEMPENHO POR NRE E REDE							
NRE	Rede	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
				Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
APUCARANA	MUNICIPAL	254,5	Adequado	4,4	22,8	37,9	34,9
AREA METROP NORTE	ESTADUAL	283,7	Avançado	0,0	0,0	33,3	66,7
	MUNICIPAL	229,9	Adequado	12,6	33,4	36,8	17,2
AREA METROP SUL	MUNICIPAL	242,3	Adequado	7,4	28,3	39,5	24,9
ASSIS CHATEAUBRIAND	MUNICIPAL	253,1	Adequado	6,2	22,9	35,0	35,9
CAMPO MOURAO	MUNICIPAL	240,9	Adequado	9,1	27,8	38,9	24,2
CASCAVEL	MUNICIPAL	240,4	Adequado	8,8	28,4	38,4	24,4
CIANORTE	MUNICIPAL	254,2	Adequado	5,4	22,0	38,5	34,2
CORNELIO PROCOPIO	ESTADUAL	235,6	Adequado	10,7	32,1	35,7	21,4
	MUNICIPAL	237,2	Adequado	8,9	32,1	37,9	21,1
CURITIBA	ESTADUAL	176,4	Básico	42,9	57,1	0,0	0,0
	MUNICIPAL	237,1	Adequado	11,6	28,4	36,7	23,4
DOIS VIZINHOS	MUNICIPAL	253,4	Adequado	3,2	24,1	41,2	31,5
FOZ DO IGUAÇU	ESTADUAL	180,0	Básico	55,6	33,3	11,1	0,0
	MUNICIPAL	260,0	Adequado	3,6	18,8	39,1	38,6
FRANCISCO BELTRAO	MUNICIPAL	250,8	Adequado	6,8	23,5	37,0	32,7
GOIOERE	MUNICIPAL	254,5	Adequado	4,2	22,9	38,4	34,5
GUARAPUAVA	ESTADUAL	184,3	Básico	28,6	71,4	0,0	0,0
	MUNICIPAL	232,2	Adequado	10,8	33,3	37,3	18,6
IBAITI	ESTADUAL	269,1	Adequado	0,0	0,0	50,0	50,0
	MUNICIPAL	239,4	Adequado	9,3	29,6	36,4	24,8
IRATI	ESTADUAL	220,3	Básico	0,0	66,7	33,3	0,0
	MUNICIPAL	250,1	Adequado	5,1	24,3	40,8	29,7
IVAIPORA	ESTADUAL	168,3	Abaixo do Básico	59,6	36,2	4,3	0,0
	MUNICIPAL	246,9	Adequado	5,9	27,7	37,8	28,5
JACAREZINHO	ESTADUAL	206,4	Básico	33,3	33,3	33,3	0,0
	MUNICIPAL	248,1	Adequado	7,4	24,5	37,8	30,2
LARANJEIRAS DO SUL	ESTADUAL	184,5	Básico	42,3	38,5	16,9	2,3
	MUNICIPAL	245,8	Adequado	6,3	26,5	39,1	28,1
LOANDA	MUNICIPAL	257,2	Adequado	3,6	20,8	39,0	36,6
LONDRINA	ESTADUAL	246,6	Adequado	4,3	24,5	45,7	25,5
	MUNICIPAL	251,1	Adequado	5,7	23,4	38,7	32,2
MARINGA	ESTADUAL	273,9	Adequado	1,6	9,4	39,1	50,0
	MUNICIPAL	252,7	Adequado	5,2	22,4	39,8	32,5
PARANAGUA	ESTADUAL	219,9	Básico	28,6	14,3	57,1	0,0
	MUNICIPAL	233,9	Adequado	10,5	32,9	36,9	19,8
PARANAVAI	MUNICIPAL	236,8	Adequado	7,9	32,8	39,2	20,1

RESULTADO DE DESEMPENHO POR NRE E REDE							
NRE	Rede	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
				Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
PATO BRANCO	ESTADUAL	208,1	Básico	23,0	42,6	27,9	6,6
	MUNICIPAL	239,9	Adequado	10,8	27,9	35,0	26,3
PITANGA	MUNICIPAL	230,4	Adequado	11,9	33,3	38,0	16,9
PONTA GROSSA	MUNICIPAL	244,5	Adequado	9,5	25,9	35,7	28,9
TELEMACHO BORBA	ESTADUAL	199,7	Básico	38,5	30,8	25,6	5,1
	MUNICIPAL	229,3	Adequado	13,5	33,5	34,6	18,4
TOLEDO	ESTADUAL	203,1	Básico	30,4	39,1	21,7	8,7
	MUNICIPAL	240,9	Adequado	7,9	29,7	37,7	24,7
UMUARAMA	MUNICIPAL	249,5	Adequado	6,0	24,5	39,0	30,5
UNIAO DA VITORIA	ESTADUAL	200,9	Básico	50,0	0,0	50,0	0,0
	MUNICIPAL	238,5	Adequado	7,7	30,2	40,8	21,3
WENCESLAU BRAZ	MUNICIPAL	242,9	Adequado	8,6	25,8	40,5	25,1
PARANÁ	ESTADUAL	213,2	Básico	27,2	31,8	27,0	14,0
	MUNICIPAL	243,5	Adequado	8,3	27,0	37,9	26,8

Fonte: CAEd/UFJF.

Tabela 9: Resultados gerais de desempenho por NRE e Rede – 9º ano EF – Matemática – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

RESULTADO DE DESEMPENHO POR NRE E REDE							
NRE	Rede	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
				Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
APUCARANA	ESTADUAL	256,5	Básico	25,9	56,6	14,8	2,7
AREA METROP NORTE	ESTADUAL	248,0	Básico	31,0	56,7	10,8	1,5
AREA METROP SUL	ESTADUAL	250,6	Básico	31,5	52,4	14,0	2,1
ASSIS CHATEAUBRIAND	ESTADUAL	257,2	Básico	27,3	53,8	15,6	3,2
CAMPO MOURAO	ESTADUAL	252,4	Básico	29,0	55,8	12,9	2,4
CASCADEL	ESTADUAL	254,6	Básico	28,0	54,3	14,8	2,9
CIANORTE	ESTADUAL	257,3	Básico	26,8	53,8	15,6	3,8
CORNELIO PROCOPIO	ESTADUAL	248,3	Básico	32,4	54,5	11,3	1,9
CURITIBA	ESTADUAL	253,0	Básico	30,6	51,3	14,8	3,3
	MUNICIPAL	251,0	Básico	30,2	52,8	14,7	2,3
DOIS VIZINHOS	ESTADUAL	271,2	Básico	16,3	58,4	21,7	3,7
FOZ DO IGUACU	ESTADUAL	259,9	Básico	26,8	50,3	19,2	3,7
FRANCISCO BELTRAO	ESTADUAL	268,3	Básico	17,6	57,5	21,1	3,8
	MUNICIPAL	273,2	Básico	12,5	63,9	18,1	5,6
GOIOERE	ESTADUAL	256,6	Básico	26,9	55,1	15,4	2,6
GUARAPUAVA	ESTADUAL	259,1	Básico	23,3	58,8	15,4	2,6
	MUNICIPAL	276,4	Básico	0,0	80,0	20,0	0,0
IBAITI	ESTADUAL	260,2	Básico	22,9	59,2	15,3	2,7
IRATI	ESTADUAL	269,3	Básico	17,9	56,9	20,6	4,7

RESULTADO DE DESEMPENHO POR NRE E REDE							
NRE	Rede	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
				Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
IVAIPORA	ESTADUAL	252,7	Básico	29,4	56,2	11,8	2,6
JACAREZINHO	ESTADUAL	253,8	Básico	28,6	54,9	13,8	2,7
LARANJEIRAS DO SUL	ESTADUAL	264,5	Básico	21,6	55,1	19,0	4,2
LOANDA	ESTADUAL	251,2	Básico	29,6	56,4	12,3	1,7
LONDRINA	ESTADUAL	260,1	Básico	25,0	53,9	17,3	3,7
MARINGA	ESTADUAL	256,8	Básico	26,3	54,9	16,2	2,7
PARANAGUA	ESTADUAL	247,8	Básico	31,7	56,0	10,9	1,4
	MUNICIPAL	232,9	Básico	39,3	60,7	0,0	0,0
PARANAVAI	ESTADUAL	248,4	Básico	32,3	55,3	10,9	1,5
PATO BRANCO	ESTADUAL	254,7	Básico	28,3	53,3	16,0	2,4
PITANGA	ESTADUAL	245,3	Básico	34,0	52,2	12,4	1,4
PONTA GROSSA	ESTADUAL	257,0	Básico	25,1	57,2	15,1	2,6
TELEMACO BORBA	ESTADUAL	246,4	Básico	33,2	54,7	11,1	1,1
TOLEDO	ESTADUAL	269,9	Básico	17,8	55,5	21,7	4,9
UMUARAMA	ESTADUAL	256,6	Básico	27,2	54,4	15,6	2,7
UNIAO DA VITORIA	ESTADUAL	262,4	Básico	19,6	61,6	16,5	2,3
WENCESLAU BRAZ	ESTADUAL	257,5	Básico	25,7	55,3	15,8	3,1
PARANÁ	ESTADUAL	255,9	Básico	27,1	54,8	15,3	2,8
	MUNICIPAL	252,1	Básico	29,1	53,9	14,6	2,4

Fonte: CAEd/UFJF

Tabela 10: Resultados gerais de desempenho por NRE e Rede – 3ª série EM – Matemática – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

RESULTADO DE DESEMPENHO POR NRE E REDE							
NRE	Rede	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
				Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
APUCARANA	ESTADUAL	261,0	Abaixo do Básico	62,0	33,2	2,9	1,9
AREA METROP NORTE	ESTADUAL	247,7	Abaixo do Básico	72,6	24,3	2,1	1,0
AREA METROP SUL	ESTADUAL	251,1	Abaixo do Básico	68,6	27,3	2,8	1,3
ASSIS CHATEAUBRIAND	ESTADUAL	259,6	Abaixo do Básico	64,8	29,5	4,6	1,2
CAMPO MOURAO	ESTADUAL	261,0	Abaixo do Básico	62,9	31,6	3,5	2,0
CASCADEL	ESTADUAL	256,7	Abaixo do Básico	64,4	30,1	3,9	1,7
CIANORTE	ESTADUAL	262,6	Abaixo do Básico	61,1	34,5	3,0	1,5
CORNELIO PROCOPIO	ESTADUAL	254,9	Abaixo do Básico	67,8	27,9	3,1	1,3
CURITIBA	ESTADUAL	251,3	Abaixo do Básico	67,6	26,3	3,4	2,7
DOIS VIZINHOS	ESTADUAL	274,0	Abaixo do Básico	51,4	41,3	4,7	2,7

RESULTADO DE DESEMPENHO POR NRE E REDE							
NRE	Rede	Proficiência Média	Padrão de Desempenho	Percentual de estudantes por Padrão de Desempenho			
				Abaixo do Básico	Básico	Adequado	Avançado
FOZ DO IGUACU	ESTADUAL	258,2	Abaixo do Básico	65,1	28,1	4,4	2,5
FRANCISCO BELTRAO	ESTADUAL	273,4	Abaixo do Básico	51,3	40,4	5,4	3,0
GOIOERE	ESTADUAL	258,5	Abaixo do Básico	65,0	30,4	3,4	1,2
GUARAPUAVA	ESTADUAL	266,2	Abaixo do Básico	58,8	35,9	3,8	1,5
IBAITI	ESTADUAL	256,9	Abaixo do Básico	65,8	30,5	2,5	1,2
IRATI	ESTADUAL	270,8	Abaixo do Básico	55,5	37,4	5,0	2,1
IVAIPORA	ESTADUAL	257,2	Abaixo do Básico	65,7	29,1	3,7	1,5
JACAREZINHO	ESTADUAL	257,3	Abaixo do Básico	65,7	29,8	2,9	1,6
LARANJEIRAS DO SUL	ESTADUAL	267,6	Abaixo do Básico	58,1	34,9	3,6	3,5
LOANDA	ESTADUAL	252,0	Abaixo do Básico	69,0	29,2	1,6	0,3
LONDRINA	ESTADUAL	246,7	Abaixo do Básico	73,6	22,7	2,4	1,3
MARINGA	ESTADUAL	256,8	Abaixo do Básico	65,1	29,7	3,4	1,9
PARANAGUA	ESTADUAL	246,7	Abaixo do Básico	73,5	23,9	2,0	0,6
PARANAVAI	ESTADUAL	250,2	Abaixo do Básico	71,5	26,4	1,3	0,7
PATO BRANCO	ESTADUAL	260,4	Abaixo do Básico	62,6	31,1	4,4	1,9
PITANGA	ESTADUAL	252,8	Abaixo do Básico	69,9	27,8	1,9	0,5
PONTA GROSSA	ESTADUAL	261,8	Abaixo do Básico	61,8	33,1	3,3	1,8
TELEMACO BORBA	ESTADUAL	250,7	Abaixo do Básico	71,7	25,5	2,1	0,7
TOLEDO	ESTADUAL	273,6	Abaixo do Básico	51,6	38,8	6,0	3,6
UMUARAMA	ESTADUAL	257,4	Abaixo do Básico	65,2	29,7	3,0	2,1
UNIAO DA VITORIA	ESTADUAL	267,5	Abaixo do Básico	58,3	37,4	3,4	0,9
WENCESLAU BRAZ	ESTADUAL	262,5	Abaixo do Básico	62,3	33,7	3,7	0,3
PARANÁ	ESTADUAL	257,0	Abaixo do Básico	65,0	29,8	3,3	1,8

Fonte: CAEd/UFJF.

Com relação aos resultados de Matemática, nota-se que os estudantes do 5º ano do Ensino Fundamental da rede municipal estão alocados em sua maioria no padrão de desempenho Adequado, com algumas exceções relativas a poucos NREs. No entanto, os resultados do 9º ano indicam queda na proficiência média dos estudantes, e, conseqüentemente, no padrão de desempenho apresentado – que em sua maioria foi o Básico. A 3ª série do Ensino Médio, por sua vez, apresentou 65% dos estudantes que realizaram o teste no padrão de desempenho Abaixo do básico. Cabe ressaltar, novamente, que a participação geral da 3ª série do Ensino Médio foi inferior a 80%.

3

RESULTADOS CONTEXTUAIS –
PERFIL DO ESTUDANTE

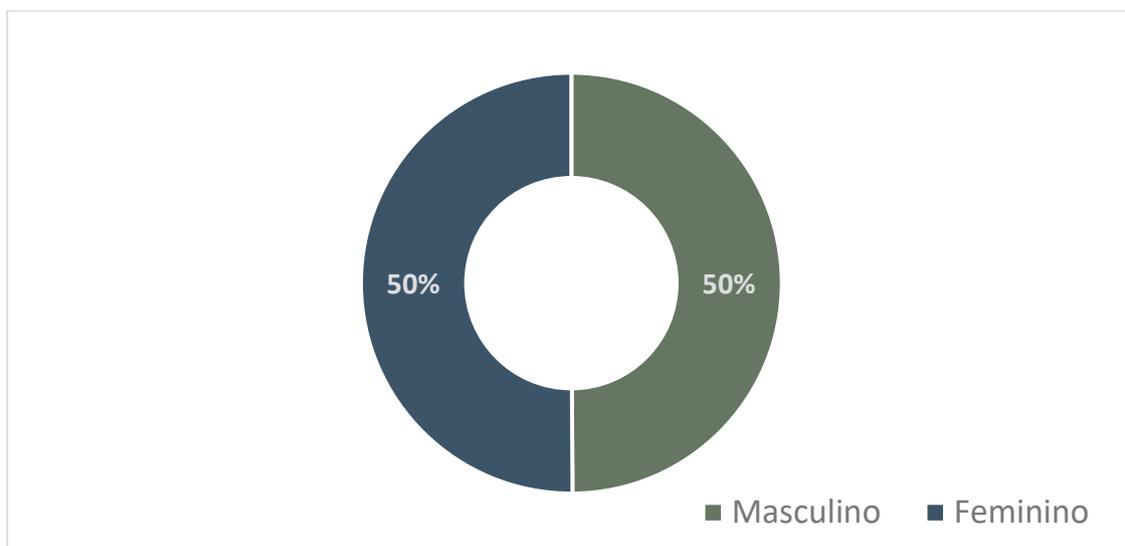
Nesta seção, são apresentadas informações sobre os questionários contextuais, cujos dados auxiliam a traçar um perfil dos estudantes que participaram do SAEP – Prova Paraná Mais 2019. Em muitas pesquisas educacionais, há evidências da importância do contexto socioeconômico e demográfico dos estudantes e das suas famílias no desempenho educacional. Nesse sentido, as informações apresentadas podem contribuir para um melhor detalhamento do contexto educacional do Paraná, fomentando novas percepções acerca dos estudantes e de sua relação com a escola.

Características sociodemográficas

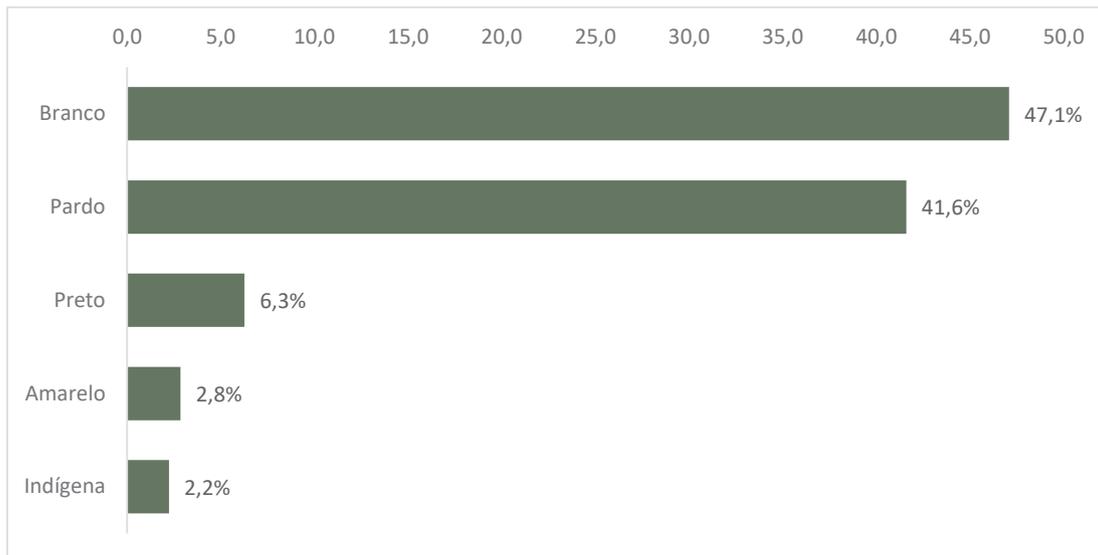
No SAEP – Prova Paraná Mais 2019, 260.730 estudantes participaram da pesquisa contextual. O percentual de estudantes que responderam ao questionário equivale a 67,2% de um total de 387.942 previstos. É válido destacar que, dentre as respostas computadas, 102.300 estudantes são do 5º ano do Ensino Fundamental (39,2%), 95.838 são do 9º ano do Ensino Fundamental (24%) e 62.592 são do Ensino Médio (36,8%), sendo que as respostas apresentadas foram transcritas dos Cartões de Resposta preenchidos pelos próprios estudantes. Nesta seção, a apresentação de características individuais dos estudantes orientou a definição do perfil desse público.

Muitos estudos dos fatores associados ao desempenho identificam características inatas ou da história de vida que podem interferir no desenvolvimento e no aprendizado dos estudantes. Entre esses aspectos extraescolares, destacam-se, por exemplo, o sexo, a cor/raça, a renda familiar, entre outros. Começamos esta seção com os gráficos 1 e 2, apresentando como os estudantes encontram-se distribuídos por sexo e cor/raça.

Gráfico 1: Sexo dos estudantes por etapa – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

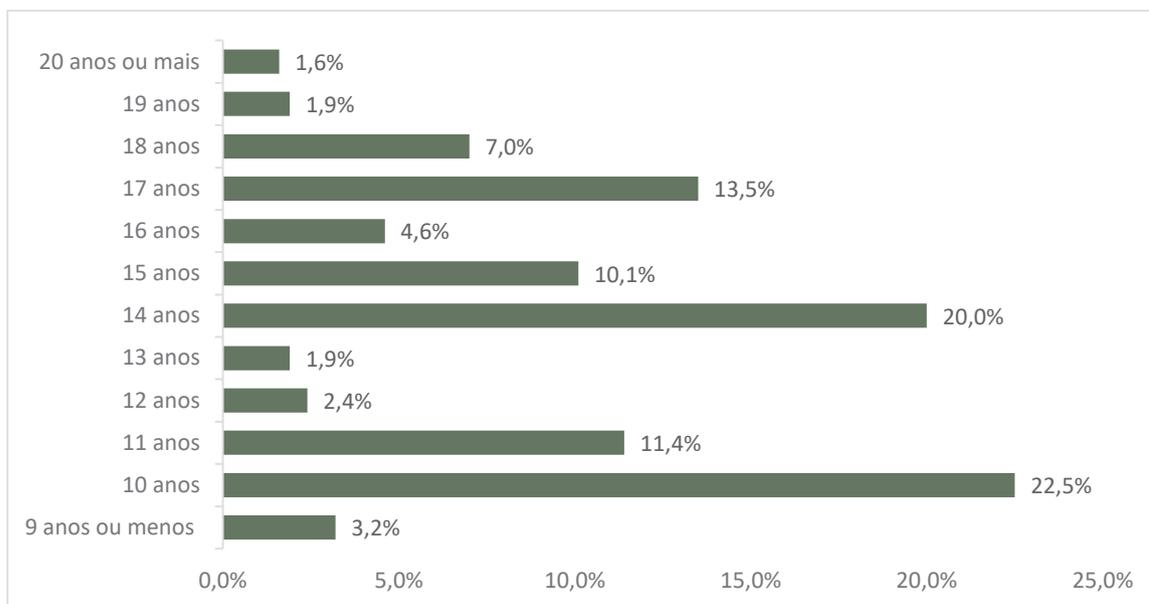


Fonte: CAEd/UFJF.

Gráfico 2: Cor/raça dos estudantes por etapa – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

Fonte: CAEd/UFJF.

De acordo com o gráfico 1, observa-se um público masculino e feminino equilibrado. Quanto à cor/raça dos estudantes, o gráfico 2 sinaliza que quase a metade dos estudantes se autodeclarou branca (47,1%); enquanto 41,6% declaram-se pardos; 6,3%, pretos; 2,8%, amarelos e 2,2% indígenas.

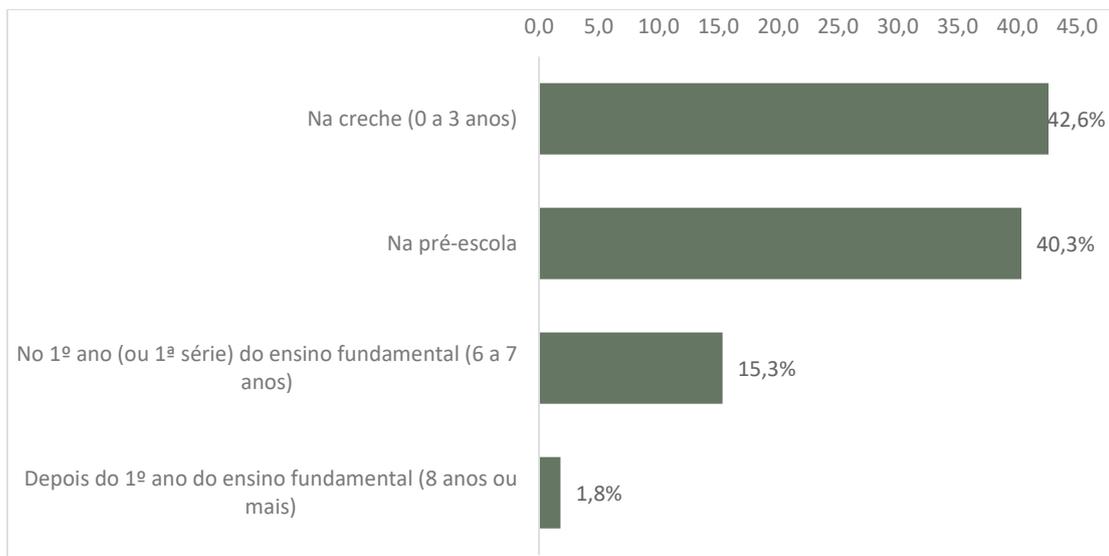
Gráfico 3: Idade dos estudantes – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

Fonte: CAEd/UFJF.

O gráfico 3 faz menção à idade dos estudantes. O destaque está nos picos das respostas, de modo que encontram-se os estudantes na idade/série esperada para o 5º (10 a 11 anos) e 9º (14 e 15 anos) anos do Ensino Fundamental e para a 3ª série do Ensino Médio (17 e 18 anos) – respectivamente com 33,9%, 30,1% e 20,5% do total de respostas.

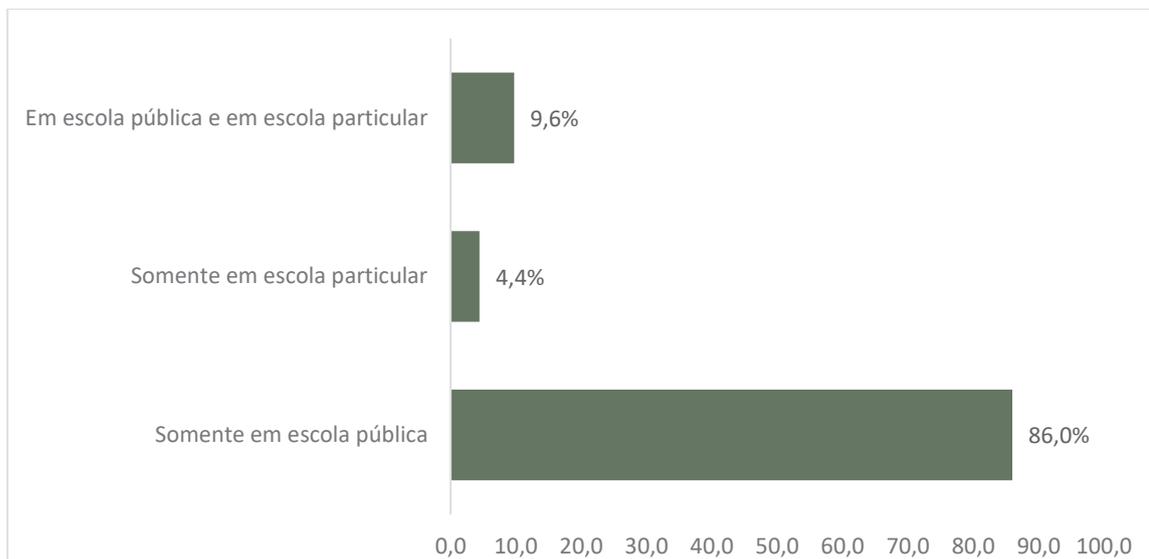
Trajetória escolar

Gráfico 4: Primeira vez que o estudante frequentou escola – SAEP – Prova Paraná Mais 2019



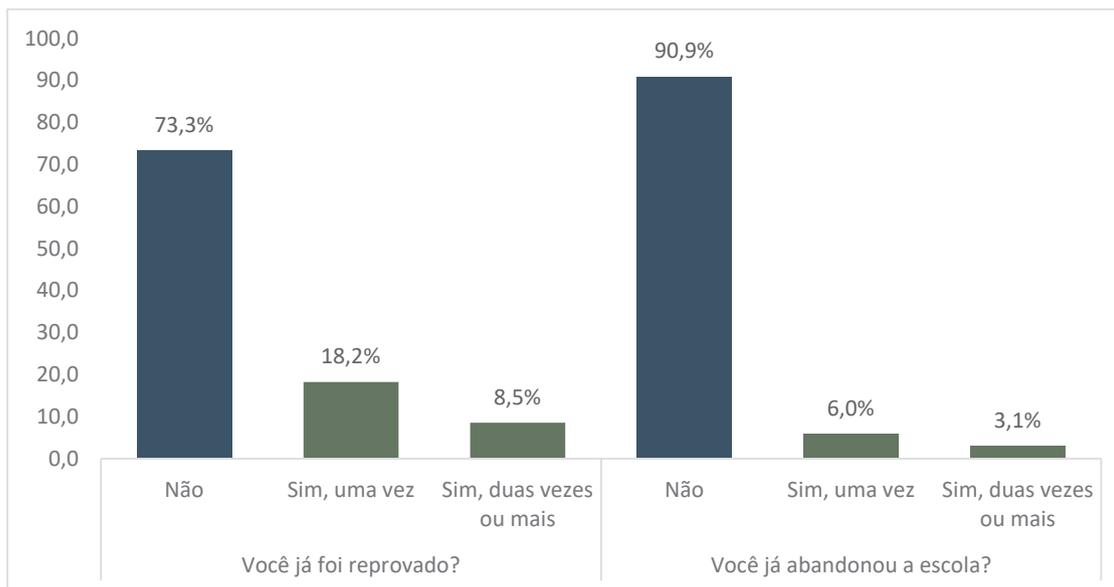
Fonte: CAEd/UFJF.

Gráfico 5: Tipo de escola em que já estudou – SAEP – Prova Paraná Mais 2019



Fonte: CAEd/UFJF.

Os dados do gráfico 4 têm grande importância no mapeamento de estudantes que frequentaram a pré-escola ou creche. Uma parte considerável (82,9%) ingressou cedo na vida escolar. O gráfico 5, que diz respeito ao tipo de escola que o estudante já frequentou, sinaliza que a maioria dos estudantes avaliados estudou somente em escola pública, 86%. Uma pequena parcela (14%) afirmou ter estudado tanto em escola pública quanto privada.

Gráfico 6: Insucesso – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

Fonte: CAEd/UFJF.

Dados sobre reprovação, abandono ou progressão parcial são importantes para sinalizar que todo abandono e toda reprovação aumentam o risco de não conclusão da Educação Básica. O gráfico 6 – relativo ao insucesso acadêmico – aponta que 73,3% dos estudantes nunca foram reprovados; enquanto 18,2% foram reprovados uma vez e 8,5%, duas vezes ou mais. Acerca do abandono escolar, 90,9% dos estudantes nunca abandonaram a escola, enquanto 9,1% já desistiram dos estudos pelo menos uma vez.



DESEMPENHO ESCOLAR E
ÍNDICES CONTEXTUAIS

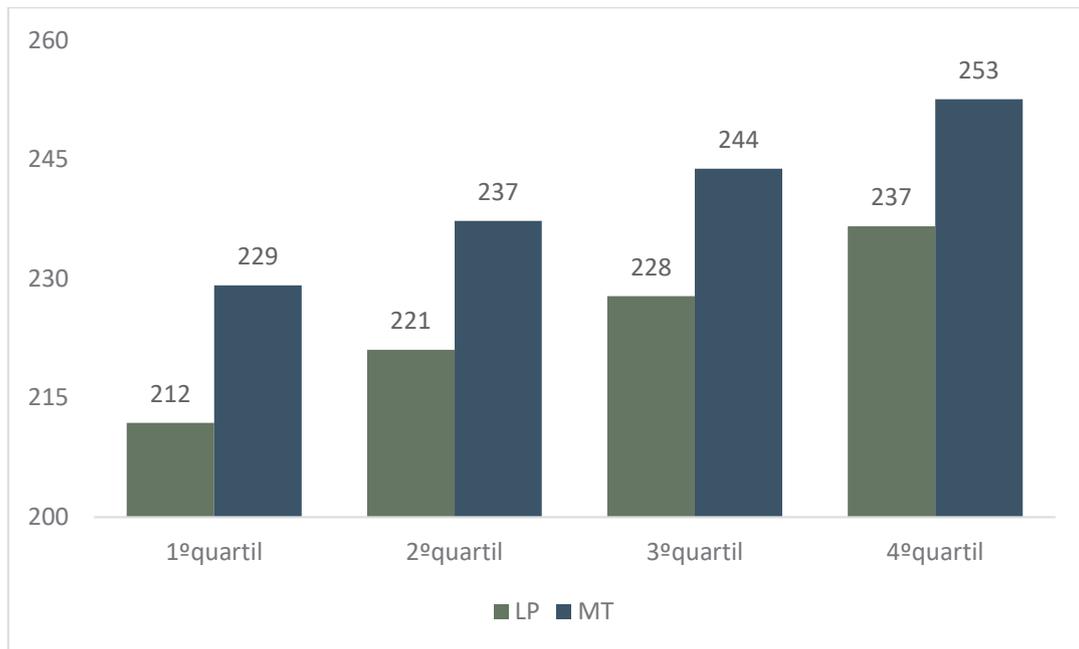
A relação entre desempenho escolar e índices contextuais não é nova no campo educacional. A ancoradas no paradigma de escolas eficazes³, muitas pesquisas vêm sinalizando que, mesmo diante de situações de vulnerabilidade institucional e do peso conferido aos elementos socioeconômicos que cercam os estudantes, muitas escolas conseguem garantir bons resultados de aprendizagem quando há práticas pedagógicas e clima escolar favoráveis. O propósito desta seção – para além do reconhecimento que a escola pode fazer diferença – é expandir o conhecimento acerca dos estudantes avaliados, possibilitando, aos professores e diretores, novos planejamentos e estratégias de gestão.

Os quartis da dimensão socioeconômica, associados ao desempenho alcançado pelos estudantes da escola em Língua Portuguesa e Matemática, podem ser classificados como muito baixo (1º quartil), baixo (2º quartil), médio (3º quartil) e alto (4º quartil). O 1º quartil sempre se refere os 25% de escolas com o mais baixo nível no ISM que traduz a condição socioeconômica média. O 2º quartil refere-se aos 25% de escolas seguintes. O 3º quartil diz respeito ao grupo de escolas com ISM entre os 50% e 75% mais altos. Por fim, o quartil mais alto (4º quartil), ou seja, os 25% de escolas com o mais alto nível no ISM.

³ No contexto escolar, a ideia de eficácia diz respeito à capacidade que uma escola detém de fazer com que seus estudantes aprendam mais do que seria esperado para eles, diante de suas condições socioeconômicas.

Proficiência média e nível socioeconômico

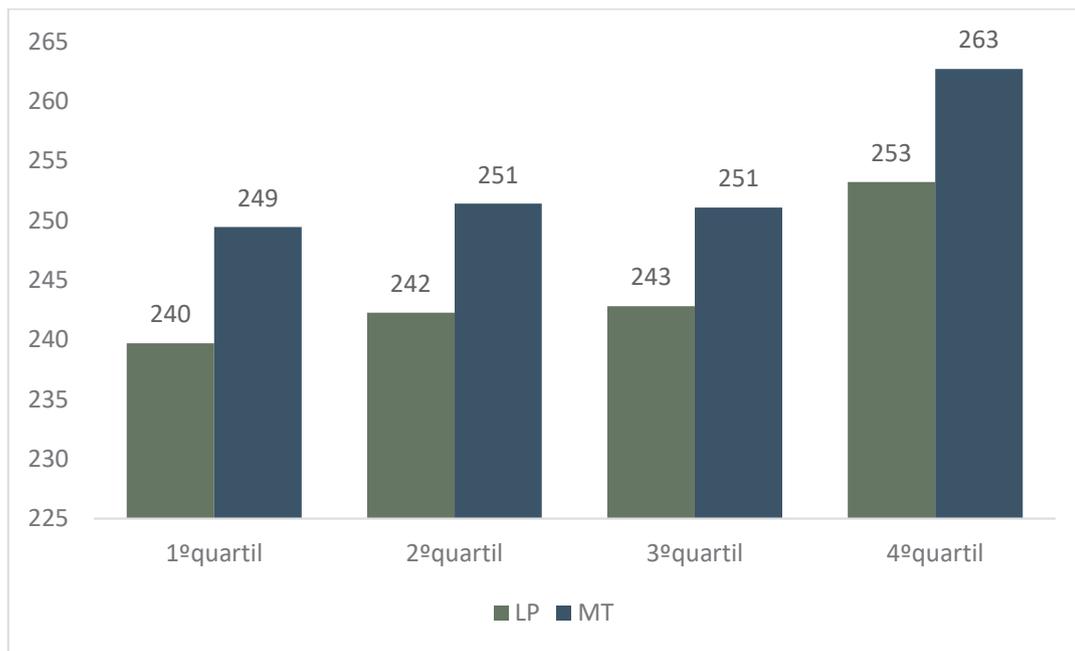
Gráfico 7: Proficiência média e nível socioeconômico – 5º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019



Fonte: CAEd/UFJF.

Observa-se, no gráfico 7, que, quanto melhores as condições de vida, melhores os resultados. Não se trata de uma constatação de causalidade, mas indício de que o nível socioeconômico pode exercer impacto no desempenho.

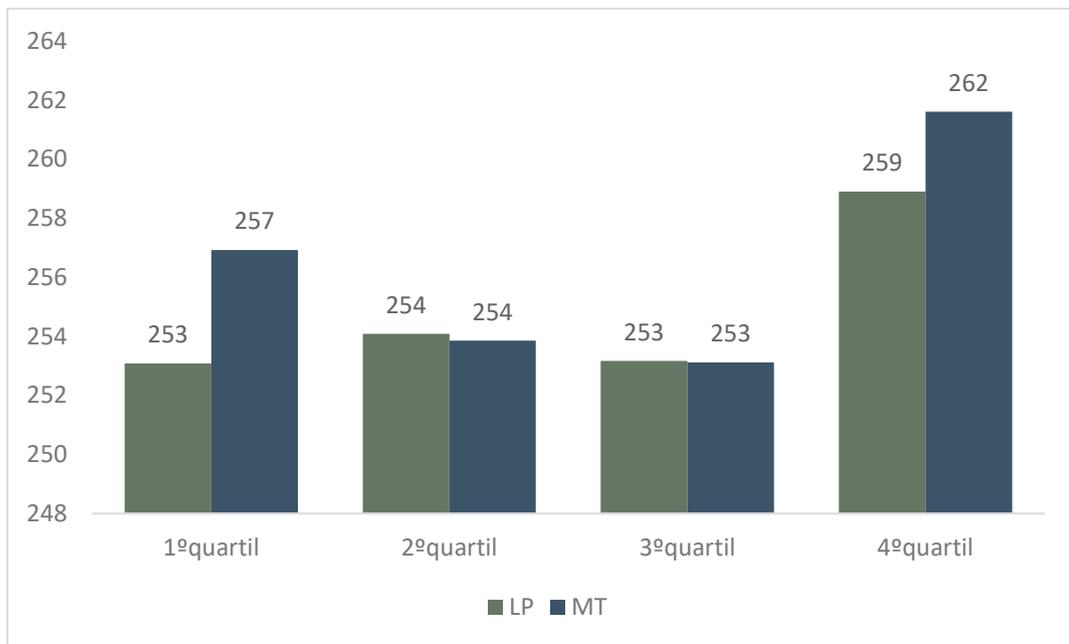
A proficiência média dos estudantes das escolas com índice socioeconômico qualificado como muito baixo (1º quartil) atinge 212 pontos em Língua Portuguesa e 229 pontos em Matemática. Já o índice alto (4º quartil) está associado aos valores 237 e 253 pontos em cada componente – Língua Portuguesa e Matemática, respectivamente.

Gráfico 8: Proficiência média e nível socioeconômico – 9º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

Fonte: CAEd/UFJF.

De acordo com o gráfico 8, no 9º ano do Ensino Fundamental, em ambos os componentes curriculares, à medida que o índice socioeconômico aumenta, as proficiências médias também são maiores, variando em 14 pontos em Matemática e em 13 pontos em Língua Portuguesa. Nota-se que, entre os estudantes com nível socioeconômico mais elevado (4º quartil), a média de proficiência é mais alta do que entre os quartis com menores níveis do índice socioeconômico.

Gráfico 9: Proficiência média e nível socioeconômico – 3ª série EM – SAEP – Prova Paraná Mais 2019



Fonte: CAEd/UFJF.

No gráfico 9, verifica-se que os estudantes da 3ª série do Ensino Médio das escolas paranaenses com nível socioeconômico mais elevado (4º quartil) apresentam média de proficiência mais alta em ambos os componentes curriculares quando comparada à média de proficiência alcançada pelos estudantes das escolas com baixo e médio índice socioeconômico. Os estudantes concentrados no 1º quartil apresentaram uma melhor proficiência em Matemática comparada ao 2º e 3º quartis, o que pode indicar mais equidade da rede com relação a esse componente curricular.

De acordo com o cruzamento desses dados, pode-se observar que quanto melhores as condições socioeconômicas dos estudantes nas escolas, melhores os resultados escolares. Entretanto, não se trata de uma constatação de causalidade, mas apenas de correlação.

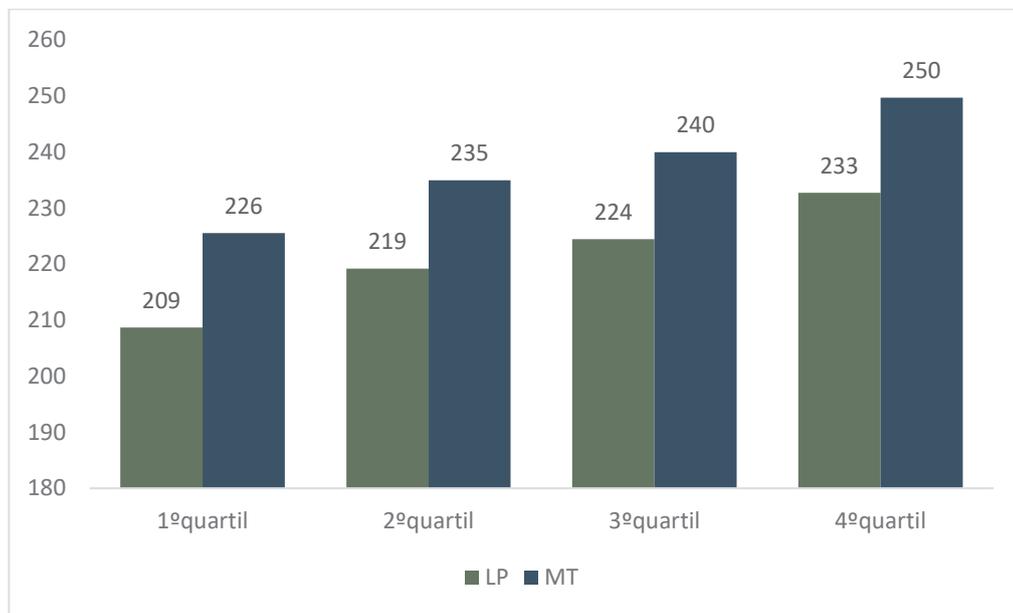
Proficiência média e expectativa dos estudantes

As expectativas dos estudantes não justificam a obtenção de resultados satisfatórios ou insatisfatórios de acordo com a análise de desempenho, mas podem elucidar aspectos como desmotivação e falta de engajamento, quando desestimulados a acreditar no próprio potencial. Professores que não confiam na capacidade de seus estudantes, por sua vez, podem se esforçar menos para que eles aprendam ou, até mesmo, adotar atitudes e práticas pedagógicas improdutivas.

Além disso, compreender melhor as pretensões dos estudantes e correlacioná-las ao seu percurso escolar, encorajando-os a acreditar que podem se tornar realidade de acordo com suas possibilidades, não significa superestimá-los, mas conduzir as orientações formativas de maneira apropriada. Uma vez que no SAEP – Prova Paraná Mais 2019 são considerados os apontamentos dos estudantes, não é possível determinar se as elevadas expectativas sobre si decorrem somente de estímulos docentes.

Os gráficos 10, 11 e 12 apresentam a proficiência média e as expectativas dos estudantes segmentadas em quatro grupos distintos. Vale notar que os valores de proficiência média permitem distinguir o desempenho por etapas, de maneira que o 5º ano apresenta proficiência até 233 pontos em Língua Portuguesa e até 250 pontos em Matemática, sendo que o desempenho médio está alocado no padrão Adequado. Os quartis para a percepção do clima pelos estudantes caracterizam a sua qualidade nos níveis muito baixo, baixo, médio e alto.

Gráfico 10: Proficiência média e expectativa dos estudantes – 5º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

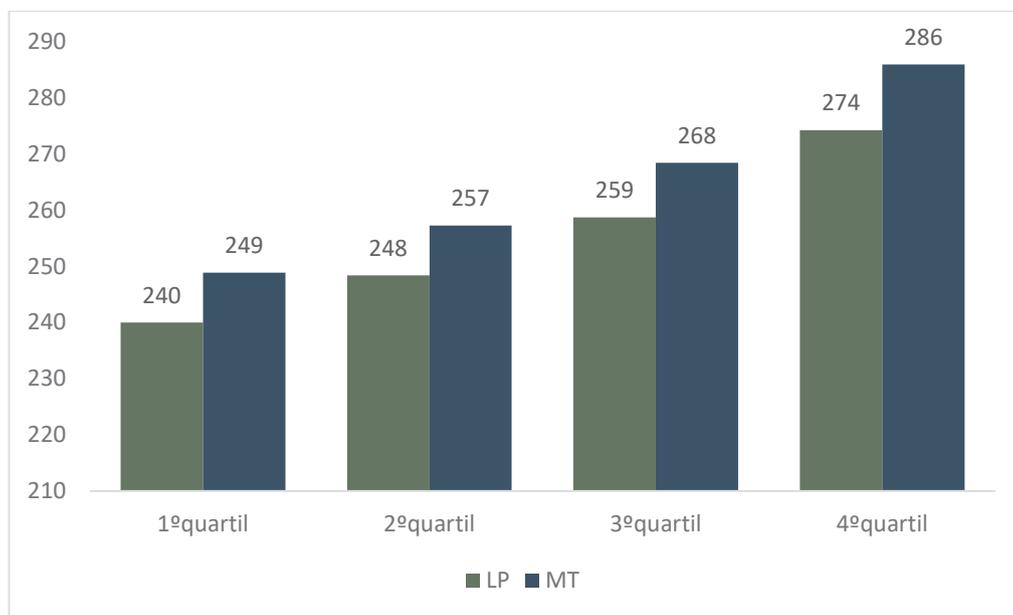


Fonte: CAEd/UFJF.

Em relação aos resultados do 5º ano do Ensino Fundamental, apresentados no gráfico 10, nota-se a influência positiva de elevadas expectativas no desempenho escolar: em ambos os componentes curriculares, há crescimento dos valores de proficiência de acordo com os quartis relativos às expectativas escolares.

A diferença foi de 24 pontos a mais em ambos os componentes em relação às escolas com expectativas escolares muito baixas (de 209 e 226 no agrupamento muito baixo e 233 e 250 no agrupamento alto – em Língua Portuguesa e Matemática, respectivamente).

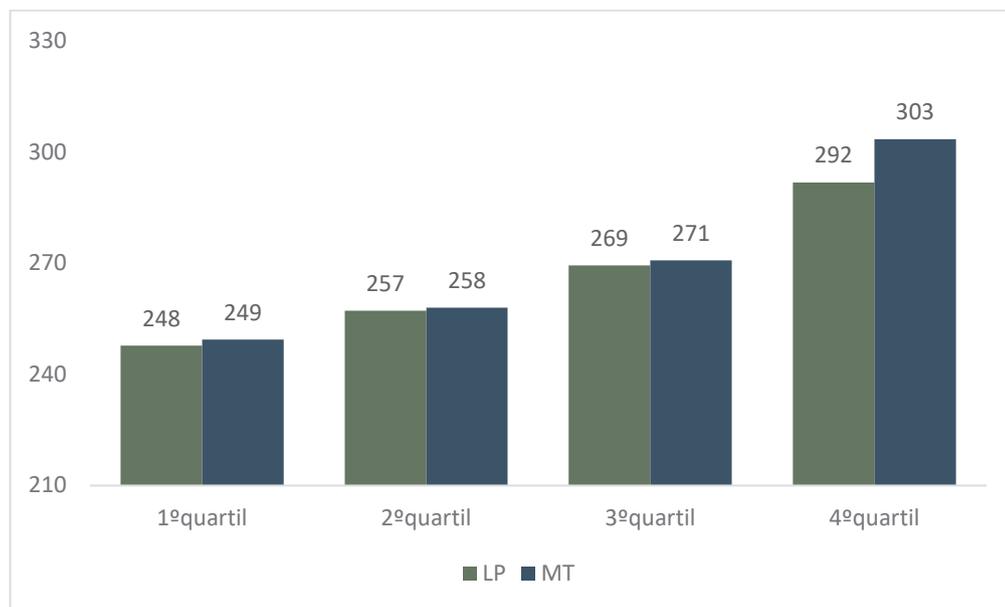
**Gráfico 11: Proficiência média e expectativa dos estudantes – 9º ano EF – SAEP – Prova Paraná
Mais 2019**



Fonte: CAEd/UFJF.

Em relação aos resultados do 9º ano do Ensino Fundamental, apresentados no gráfico 11, embora todos os grupos encontrem-se no padrão básico, nota-se que há um crescimento gradativo da expectativa dos estudantes. Em Matemática, por exemplo, a diferença chega a 37 pontos e, em Língua Portuguesa, a 34 pontos no que se refere à comparação entre o 1º quartil e o 4º quartil.

Gráfico 12: Proficiência média e expectativa dos estudantes – 3ª série EM – SAEP – Prova Paraná Mais 2019



Fonte: CAEd/UFJF.

No gráfico 12, observa-se um crescimento gradativo das expectativas dos estudantes da 3ª série do Ensino Médio com a proficiência entre os quartis. As escolas que possuem expectativas mais elevadas apresentam média de proficiência mais alta, quando comparada à média de proficiência alcançada pelos estudantes das escolas com muito baixas expectativas em ambos os componentes.

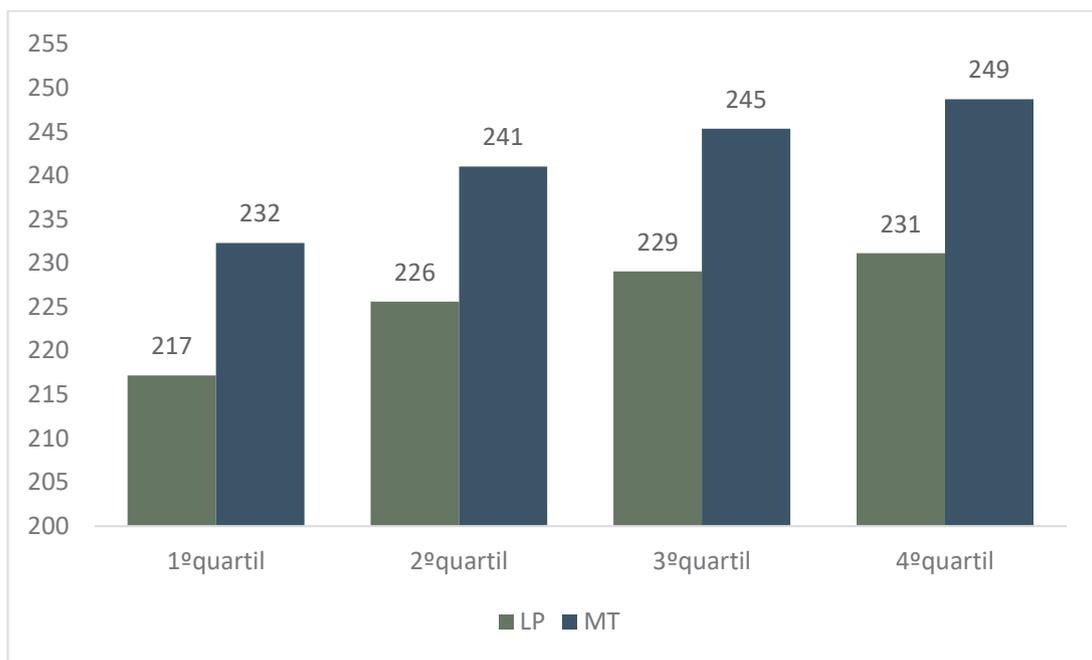
As evidências destacam uma diferença de 44 pontos a mais na proficiência média em Língua Portuguesa dos estudantes com altas expectativas em relação aos estudantes das escolas com muito baixas expectativas (de 248 no agrupamento muito baixo e 292 no agrupamento alto). Em Matemática, a diferença é ainda maior, chegando a 54 pontos.

Proficiência média e clima escolar

Os quartis para a percepção do clima pelos estudantes caracterizam a sua qualidade nos níveis muito baixo, baixo, médio e alto. Nesse caso, considerar o clima escolar como alto se associa à concordância máxima com as assertivas direcionadas a declarações positivas – “Na minha escola, o(a) diretor(a) e os(as) professores(as) deixam claro que estamos na escola para aprender” associada a “Concordo muito”. Já a discordância máxima está relacionada às assertivas dirigidas a declarações negativas – “Na minha escola, muitos estudantes ficam do lado de fora da sala de aula fazendo barulho” associada a “Não concordo” –, de acordo com as alternativas de resposta da escala de concordância do questionário. Os dados apresentados são provenientes de questionários aplicados aos estudantes do 5º e 9º anos do Ensino Fundamental e da 3ª série do Ensino Médio.

O desempenho médio dos estudantes de todas as etapas, tanto em Língua Portuguesa quanto em Matemática, é impactado pela percepção acerca do clima escolar, especialmente quando são comparados os agrupamentos baixo e alto. Isso significa que a proficiência média, em ambos os componentes curriculares, aumenta conforme o grupo qualifica o clima como mais positivo.

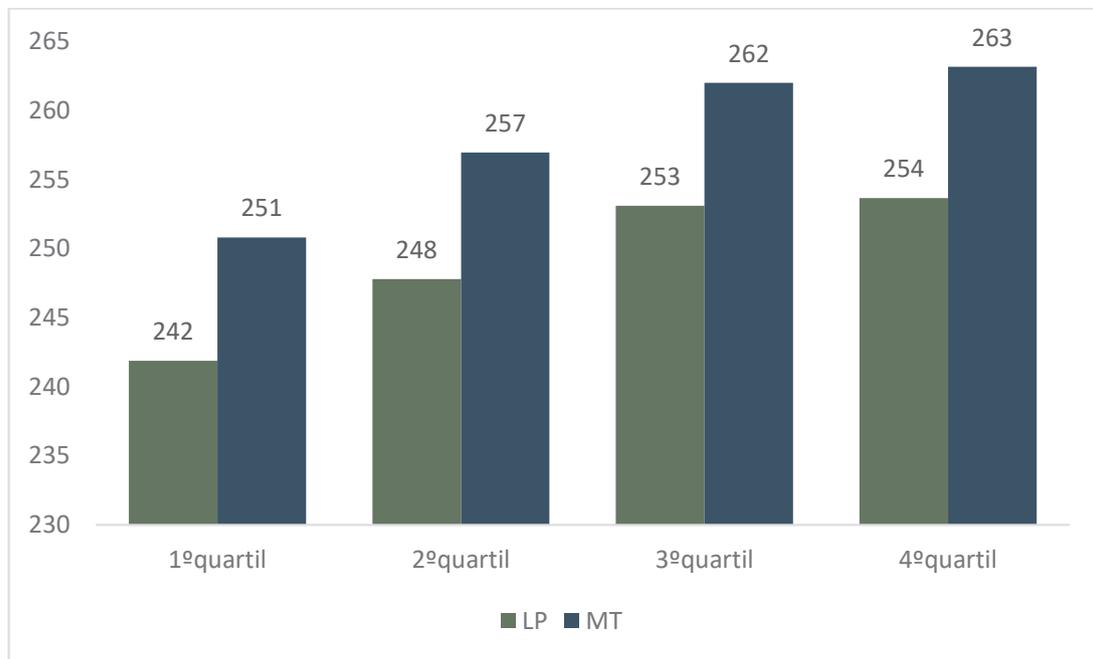
Gráfico 13: Proficiência média e clima instrucional – 5º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019



Fonte: CAEd/UFJF.

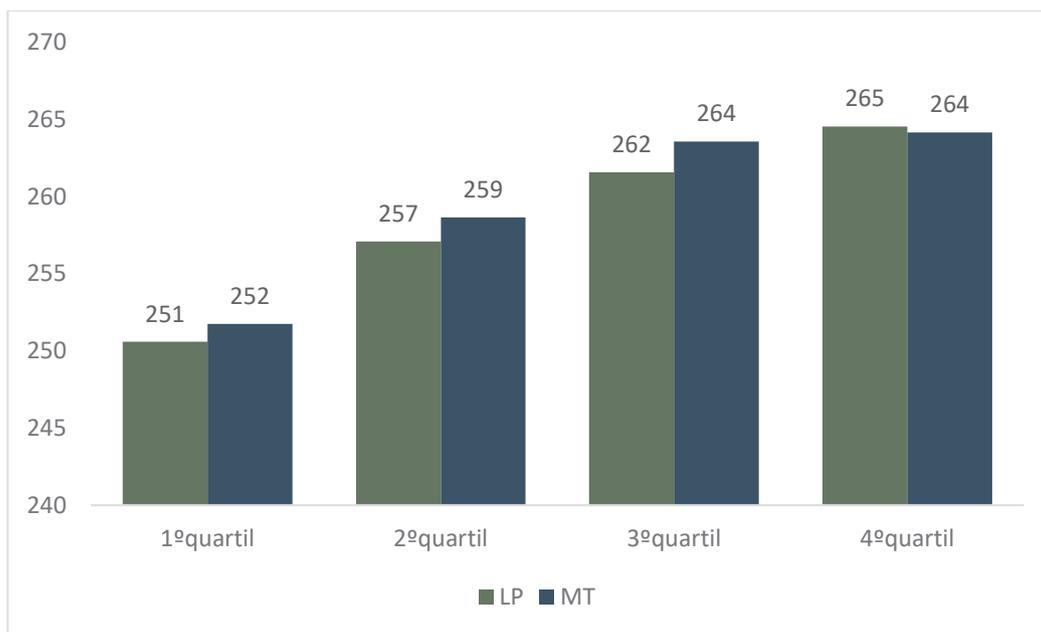
Em relação aos resultados do 5º ano do Ensino Fundamental, apresentados no gráfico 13, nota-se a influência positiva do clima escolar no desempenho. Em ambos os componentes curriculares, há crescimento dos valores de proficiência conforme se altera o agrupamento. A diferença mais evidente foi de 17 pontos a mais na proficiência média em Matemática dos estudantes em escolas com alto clima escolar em relação aos estudantes das escolas com muito baixo clima escolar (de 232 no agrupamento muito baixo e 249 no agrupamento alto).

Gráfico 14: Proficiência média e clima instrucional – 9º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019



Fonte: CAEd/UFJF.

Com um crescimento mais discreto, o 9º ano do Ensino Fundamental também apresenta características semelhantes ao 5º ano. A diferença evidenciada em ambos os componentes alcançou 12 pontos a mais na proficiência dos estudantes em escolas com alto clima escolar, em relação aos estudantes das escolas com muito baixo clima escolar (de 242 e 251 no agrupamento muito baixo e 254 e 263 no agrupamento alto).

Gráfico 15: Proficiência média e clima instrucional – 3ª série EM – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

Fonte: CAEd/UFJF.

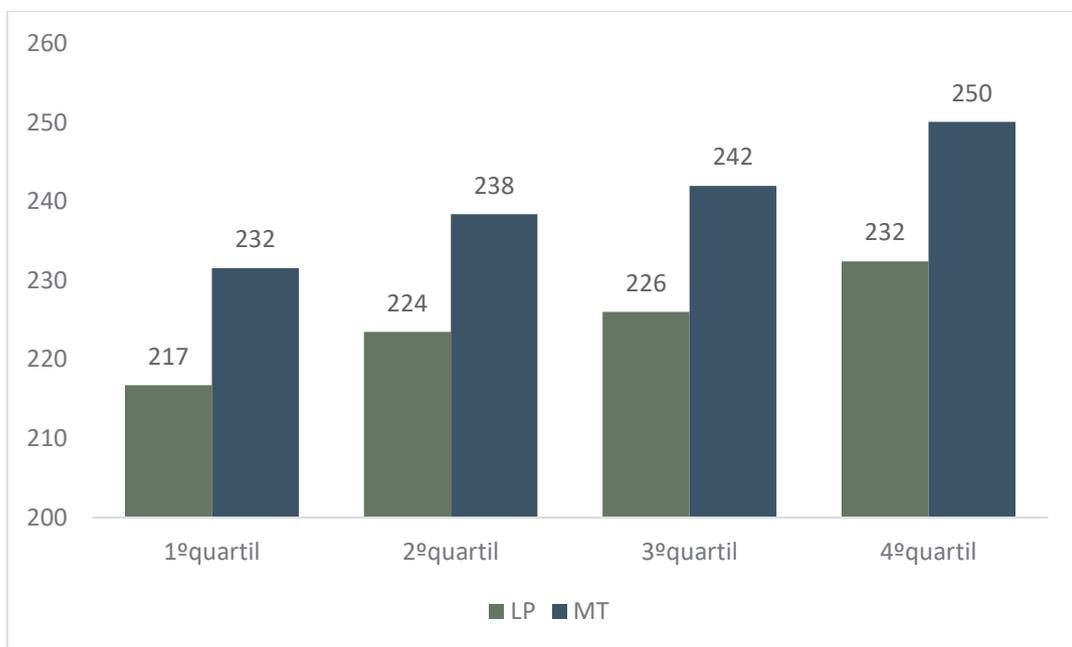
Na 3ª série do Ensino Médio, o clima escolar impacta de forma significativa, e a diferença entre os valores são suficientes para distinguir os grupos em termos do seu desempenho tanto em Língua Portuguesa quanto em Matemática. Alcançaram 12 pontos em Matemática e 14 pontos em Língua Portuguesa a mais na proficiência os estudantes das escolas com alto clima escolar, em relação aos estudantes das escolas com muito baixo clima escolar: de 252 e 251 no agrupamento muito baixo e 264 e 265 no agrupamento alto, respectivamente.

Proficiência média e práticas pedagógicas

Os quartis para a percepção de práticas pedagógicas e desempenho dos estudantes foram divididos em níveis: muito baixo, baixo, médio e alto. Nesse caso, considerar a percepção dos estudantes e professores no nível alto se relaciona à concordância máxima com as assertivas direcionadas a declarações positivas – “Meus professores fazem eu me sentir confiante para realizar as provas” associada a “Concordo muito”. Já a discordância máxima está relacionada às assertivas dirigidas a declarações negativas – “Meus professores faltam muito às aulas” associada a “Não concordo” – de acordo com as alternativas de resposta da escala de concordância do questionário.

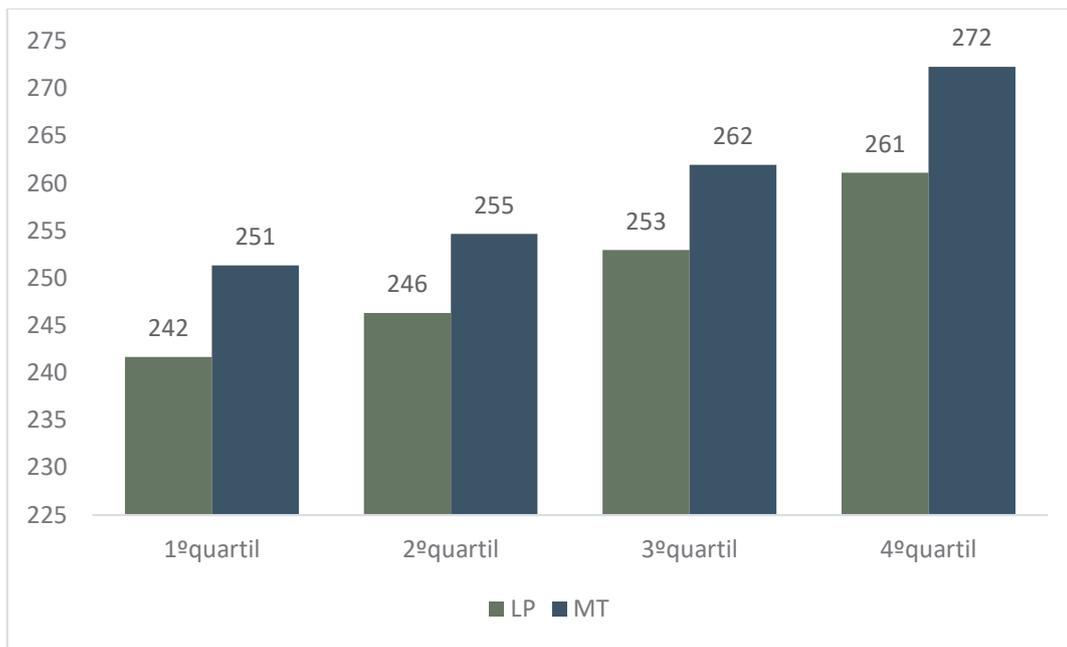
Sobre essa dimensão, à medida que a qualidade da percepção de atitudes e práticas pedagógicas melhora, a proficiência média dos estudantes que compõem cada um dos agrupamentos tende a aumentar. Isso significa que, quanto mais positiva for a percepção dos estudantes em relação às atitudes e práticas pedagógicas adotadas por seus professores, mais confiança eles terão no que lhes é ensinado e, conseqüentemente, maior será a proficiência média deles.

Gráfico 16: Proficiência média e práticas pedagógicas – 5º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019



Fonte: CAEd/UFJF.

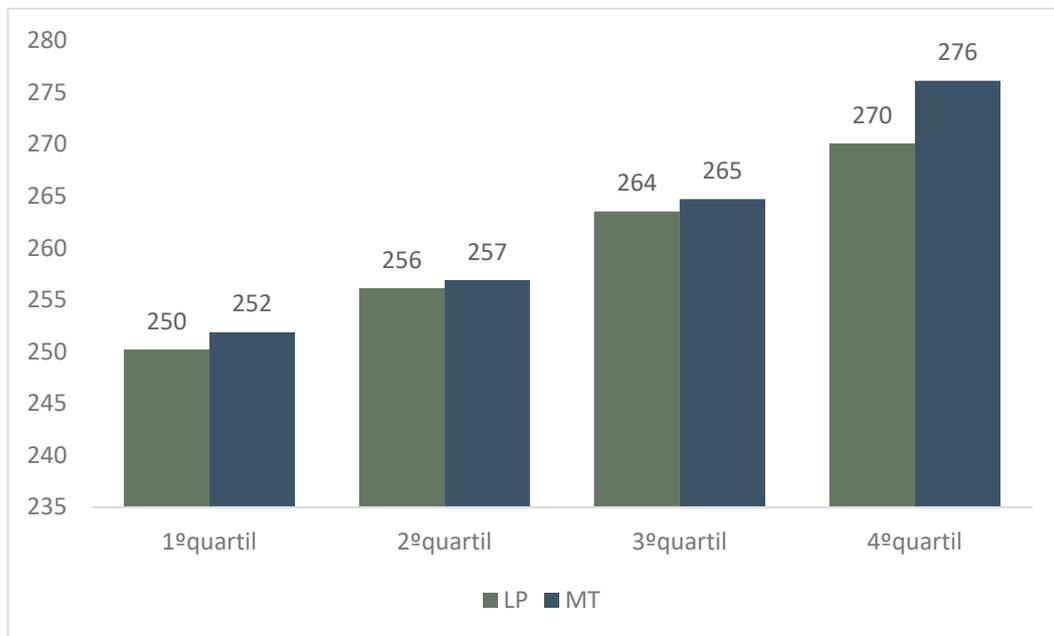
Em relação à diferença de desempenho médio, apresentada no gráfico 16, é possível verificar que passou de 15 pontos em Língua Portuguesa, no 5º ano do Ensino Fundamental, e de 18 pontos em Matemática entre os que avaliam negativamente as atitudes e práticas pedagógicas dos professores.

Gráfico 17: Proficiência média e práticas pedagógicas – 9º ano EF – SAEP – Prova Paraná Mais 2019

Fonte: CAEd/UFJF.

Quanto ao 9º ano do Ensino Fundamental, a diferença de desempenho médio também é alta (gráfico 17), passando de 19 pontos em Língua Portuguesa e de 21 pontos em Matemática, entre os que avaliam negativamente as atitudes e práticas pedagógicas dos professores (nível baixo) e aqueles que consideram essas atitudes e práticas positivas (nível alto). Assim, cabe realce da associação benéfica de atitudes e práticas pedagógicas qualificadas como boas em relação às demais, características dos níveis muito baixo, baixo e médio.

Gráfico 18: Proficiência média e práticas pedagógicas – 3ª série EM – SAEP – Prova Paraná Mais 2019



Fonte: CAEd/UFJF.

Na 3ª série do Ensino Médio (gráfico 18), a diferença entre os valores é suficiente para distinguir os grupos extremos em termos do seu desempenho em ambas as disciplinas, um pouco mais em Matemática. Neste componente, observa-se uma diferença de 24 pontos em Língua Portuguesa e 20 pontos em Matemática entre os que avaliam negativamente as atitudes e práticas pedagógicas dos professores (nível baixo) e aqueles que consideram essas atitudes e práticas positivas (nível alto).

5

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Sumário Executivo do SAEP – Prova Paraná Mais 2019, com foco nos estudantes do 5º e 9º anos do Ensino Fundamental e da 3ª série do Ensino Médio, sintetizou as principais observações e características dos resultados dos testes cognitivos dos estudantes. Além disso, procurou destacar a percepção dos estudantes nos questionários contextuais, de modo a ilustrar, com maior nível de detalhamento, o cenário educacional paranaense.

A primeira parte deste documento revela resultados de participação divergentes entre as etapas avaliadas. Enquanto, no Ensino Fundamental, o índice de participação é considerado satisfatório, no Ensino Médio, a participação dos estudantes ficou aquém do desejado. É preciso que haja uma mobilização das escolas avaliadas e dos órgãos administrativos responsáveis para que esse cenário se reverta, de modo a proporcionar resultados mais fidedignos e, conseqüentemente, generalizáveis.

As ações pautadas em evidências e em um amplo diagnóstico direcionam e dão corpo às estratégias de melhoria da qualidade da educação. Assim, as informações aqui reunidas pretendem auxiliar na missão de listar os avanços e desafios, a fim de que seja possível apoiar a tomada de decisões por parte dos atores envolvidos na educação no estado do Paraná.

As ações do gestor devem estar concentradas, essencialmente, na qualidade educacional e no que é possível realizar no âmbito da escola. A proposta consiste em valorizar a gestão de resultados de aprendizagem, aquela em que as informações geradas pela avaliação sirvam ao propósito de identificar lacunas no processo de ensino-aprendizagem por meio de diagnóstico qualificado, baseado em evidências. Para tanto, o gestor deve buscar o trabalho colaborativo com sua equipe para que as ações alcancem toda comunidade escolar.

Espera-se que os resultados aqui apresentados auxiliem na análise de fatores cognitivos e contextuais da educação paranaense. As ações pautadas em evidências e em um amplo diagnóstico direcionam e dão corpo às estratégias de melhoria da qualidade da educação. Essas informações pretendem auxiliar na missão de listar os avanços e desafios colocados aos gestores educacionais, a fim de que seja possível apoiar a tomada de decisões por parte dos atores envolvidos na educação.

Divulgar e estimular a apropriação desses resultados – de maneira acessível e criteriosa – revelam-se passos cruciais no caminho da melhoria da qualidade da educação paranaense.



GOVERNO DO PARANÁ
CARLOS ROBERTO MASSA JÚNIOR

SECRETARIA DE ESTADO DA EDUCAÇÃO E DO ESPORTE
RENATO FEDER

DIRETORIA GERAL
GLÁUCIO DIAS

DIRETORIA DE EDUCAÇÃO
RONI MIRANDA VIEIRA

DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO CURRICULAR
ANDERFÁBIO OLIVEIRA DOS SANTOS

COORDENAÇÃO DE CURRÍCULO E FORMAÇÃO DOCENTE
ANE CAROLINA CHIMANSKI
MARILEY DUARTE ROCHA DE OLIVEIRA

COORDENAÇÃO DE AVALIAÇÃO
YURI MICHELS

Reitor da Universidade Federal de Juiz de Fora – UFJF

Marcus Vinicius David

Coordenador Geral do CAEd/UFJF

Manuel Palácios da Cunha e Melo

Presidente da Fundação CAEd/UFJF

Lina Kátia Mesquita de Oliveira

Diretora Superintendente da Fundação CAEd/UFJF

Eleuza Maria Rodrigues Barboza

Coordenação da Pesquisa de Avaliação

Manuel Palácios da Cunha e Melo

Coordenação da Pesquisa Aplicada ao Design e Tecnologias da Comunicação

Edna Rezende Silveira de Alcântara

Coordenação da Pesquisa Aplicada ao Desenvolvimento de Instrumentos de Avaliação

Hilda Aparecida Linhares da Silva Micarello

Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Gestão e Avaliação da Educação Pública

Eliane Medeiros Borges

EQUIPES TÉCNICAS**ENTREGAS DE RESULTADOS DO PROGRAMA**

Waldirene Maria Barbosa

Bárbara de Souza Braga

Carmilva Flores

Francisca Rosilda de Oliveira Sales

Luciana Bortolucci de Oliveira

Luciana Netto de Sales

Marcel Vieira Gomes de Souza

Priscila Trogo Pereira

ITINERÁRIOS E RECURSOS EDUCACIONAIS

Kelmer Esteves de Paula

Allan de Gouvêa Pereira

Ana Carolina Cirino dos Santos

Cássio José Oliveira Silva

Josiane Toledo Ferreira Silva

Mariana Calife Nóbrega Soares

Sheila Rigante Romero

DESIGN E PROJETO GRÁFICO

Rômulo Oliveira de Farias

Alexandre Calderano Fiorilo

Cléverson Pessamiglio Junior

Fabrcio Ângelo Soares

Paulo Ricardo Zacanini

PESQUISA DE ARTE E DESIGN

João Pedro Octávio Silva

Nicholas Appes Mota

PRODUÇÃO DE MEDIDAS E ESTATÍSTICAS

Wellington Silva

Clayton Sirilo do Valle Furtado

Leonardo Azevedo Pampanelli Lucas

Roberta de Oliveira Fávero

Vanessa Rebello Morani

CONSTRUÇÃO DE INSTRUMENTOS E INDICADORES

Luiz Vicente Fonseca Ribeiro

Ana Paula Kern

Carolina de Lima Gouvea Vasconcelos

Diego D'Angelo Nogueira

Rogério Amorim Gomes

Mayra Moreira de Oliveira

Adriana Lourdes Ferreira Andrade Leocádio

Andreia Cristina Teixeira Tocantins

Clarice de Matos Oliveira

Clarissa Aguiar Nunes de Paula

Daniel Augusto Bartholomeu de Oliveira

Gustavo Ribeiro Patrício Barbosa

Jaqueline Occhi de Andrade

Leila Márcia Mafra Martins

Maíra Miranda Portela

Michelle Thomacelli Braga Laudiosa

Priscila Karla Silva Dias

Sarah Matos Rocha Mesquita

Taynara Saporetto Valadares

Tiago Garcia Ribeiro

Vinicius da Silva Carvalho

Walter Soares Antônio Júnior

ORGANIZAÇÃO E CONTROLE DA EXECUÇÃO DOS PROJETOS

Ederaldo Nunes Pereira

Aline Martins Ferreira

Andreia Candido Silva

Flávia Martins Ferreira

Sandro Rodrigues Leite

Wuesley de Souza Castro

ORGANIZAÇÃO DO CAMPO, IMPRESSÃO E PROCESSAMENTO DE DOCUMENTOS

Rafael de Oliveira

Antônio Xavier Filho

Benito Jose Delage Junior

Carolina Canedo Gomes

Marcelo Botaro de Oliveira Lopes

Sergio Luna Couto

Thiago de Almeida Trindade

Wesley Mendhelson Nunes

